



LATVIJAS REPUBLIKA
VALMIERAS NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods 90000043403, Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads, LV-4201
Tālrunis 64207120, e-pasts: pasts@valmierasnovads.lv, www.valmierasnovads.lv

L Ē M U M S
Valmierā

2026. gada 24. septembrī

Nr. 587
(protokols Nr. 13, 4.§)

**Par [..] apstrīdēšanas
iesnieguma izskatīšanu**

Adresāts (iesniedzējs)

[..], personas kods [..], (turpmāk – iesniedzējs) deklarētā dzīvesvieta [..].

Iesniedzēja prasījums

Valmieras novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemts iesniedzēja 22.07.2026. iesniegums (Pašvaldībā saņemts 22.07.2026. un reģistrēts ar Nr. 4.1.8.3/26/4404), kurā norādīts, ka tā ieskatā Pašvaldības Dzīvokļu komisija (turpmāk – Dzīvokļu komisija) nav objektīvi un pietiekami izvērtējusi iesniedzēja dzīves apstākļus, un pieņemtais lēmums nav pietiekami pamatots.

Minētajā apstrīdēšanas iesniegumā tiek lūgts:

1. Atcelt Dzīvokļu komisijas 10.07.2026. lēmumu Nr. 57 (turpmāk – Lēmums).
2. Nosūtīt lietu atkārtotai izskatīšanai Dzīvokļu komisijai.
3. Uzdot Dzīvokļu komisijai pilnībā noskaidrot visus lietas faktiskos apstākļus.
4. Uzdot Dzīvokļu komisijai norādīt konkrētās tiesību normas un juridisko pamatojumu, uz kuru pamata secināts, ka iesniedzējs neatbilstu palīdzības saņemšanas kritērijiem.

Iesniedzēja viedoklis

Iesniedzējs nepiekrīt Lēmumam un apstrīd to pilnībā, jo uzskata, ka minētais administratīvais akts ir pretiesisks, nepietiekami pamatots un pieņemts, neievērojot administratīvā procesa principus. Iesniedzēja ieskatā lēmums nesatur pietiekamu motivāciju, turklāt Dzīvokļu komisija nav izvērtējusi iesniedzēja faktiskos dzīves apstākļus, vai iesniedzējam reāli pieejama dzīvošanai derīga dzīvesvieta, mantisko stāvokli un spēju nodrošināt sevi ar dzīvesvietu, kā arī nav noskaidrojusi citus apstākļus, kuriem ir būtiska nozīmes palīdzības piešķiršanai.

Faktu konstatējums

Skatot jautājumu, Pašvaldības dome konstatē:

1. Pašvaldība saņēma iesniedzēja 08.06.2026. iesniegumu (Pašvaldībā saņemts 09.06.2026. un reģistrēts ar Nr. 3.15.3/26/424), kurā iesniedzējs lūdz piešķirt Pašvaldības dzīvojamo

platību, jo nav pieejama cita piemērota dzīves vieta. Citi apstākļi, kas pamatotu personas tiesības saņemt palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā, iesniegumā netiek minēti. Iesniegumam nav pievienoti dokumenti.

2. Iesniedzēja deklarētā dzīvesvieta ir [..].
3. Likuma "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" (turpmāk – Likums) 11. panta pirmā daļa nosaka, ka pašvaldība ir tiesīga izīrēt tai piederošu vai tās nomātu dzīvojamo telpu vienīgi šajā likumā noteiktajām personām un ievērojot šā likuma un Dzīvojamo telpu īres likuma noteikumus.
4. Ievērojot Likuma nosacījumus Pašvaldības dome ir pieņēmusi Pašvaldības domes saistošos 27.01.2022. noteikumus Nr. 35 Kārtība, kādā Valmieras novada pašvaldība sniedz palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā un nosaka īres maksu" (turpmāk – SN Nr. 35), kas nosaka kārtību kādā Pašvaldība sniedz palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā un citas personu kategorijas, kuras nav minētas Likuma 13. un 14. pantā un kurām sniedzama palīdzība, izīrējot dzīvojamo telpu.
5. Iesniedzējam ir pilngadīgi apgādnieki – dēls [..], dēls [..], dēls [..];
6. Dzīvokļu komisija neuzaicināja Iesniedzēju klātienē sniegt savu viedokli un argumentus, jo atbilstoši SN Nr. 35 7. punktam Iesniedzēja pienākums ir iesniegt pašvaldībā iesniegumu un dokumentus, kas apliecina, ka šī persona ir tiesīga pretendēt uz normatīvajos aktos noteikto palīdzību.
7. Arī atbilstoši Administratīvā procesa likuma 59. panta otrajai daļai Iesniedzējam bija pienākums līdzdarboties lietas faktisko apstākļu noskaidrošanā un iesniegt visus nepieciešamos dokumentus un informāciju, jo īpaši tos, kas ir labvēlīgi viņa interesēm. Tā kā Iesniedzējs līdz komisijas sēdei un lēmuma pieņemšanas brīdim nebija iesniedzis visu nepieciešamo informāciju/dokumentus, komisija pamatoti pieņēma lēmumu, balstoties uz tās rīcībā esošo informāciju un pierādījumiem. Līdz ar to Iesniedzējam pašam ir jāuzņemas risks un atbildība par sekām, kas radušās, neiesniedzot nepieciešamos dokumentus savlaicīgi.
8. Izvērtējot Likuma un SN Nr. 35 tiesību normas, Iesniedzēja sniegto un publiskajās datubāzēs pieejamo informāciju Dzīvokļu komisija secināja, ka Iesniedzējs neatbilst to personu lokam, kuram ir sniedzama pašvaldības palīdzība dzīvokļa jautājuma risināšanā un pieņēma negatīvu administratīvo aktu - Lēmumu.
9. Izskatot Iesniedzēja 22.07.2026. iesniegumu, Pašvaldība 03.08.2026. nosūtīja Iesniedzējam vēstuli Nr.4.1.84.1.8.3/26/4619 ar informāciju, ka iesnieguma izskatīšanas termiņš tiek pagarināts līdz 30.09.2026 un izteikts lūgums līdz 31.08.2026. iesniegt precizētu iesniegumu, kurā norādīts:
 1. skaidrs un argumentēts pamatojums, kā tieši izpaužas Lēmuma pretprettiesiskums (kādas konkrētas tiesību normas vai fakti, nav ievēroti un kā tas ietekmē lēmuma rezultātu), kā arī kādi ir tie faktiskie apstākļi, kas liedz personu patstāvīgi vai ar pilngadīgo bērnu atbalstu nodrošināt dzīvošanai derīgu mājokli;
 2. kurai atbilstoši Likuma vai SN Nr. 35 3. punktā noteiktajai personu grupai persona sevi pieskaita, pievienojot šo statusu apliecinošus dokumentus (ja tādi ir personas rīcībā un nav jau iesniegti Pašvaldībā).
10. No Iesniedzēja pašvaldības noteiktajā termiņā līdz 31.08.2026. netika saņemts precizēts iesniegums ar lūgto informāciju, vai dokumenti, kas apliecinātu personas atbilstību kādai normatīvajos aktos noteiktajai personu grupai, kuras ir tiesīgas saņemt Pašvaldības palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā.

Lēmuma pamatojums

11. Administratīvā procesa likuma izpratnē personas subjektīva nepieņemšana pieņemtajam lēmumam, tā formai vai vispārīga atsauce uz Administratīvā procesa likuma normu iespējamu neievērošanu pati par sevi nepadara administratīvo aktu par pretprettiesisku, proti, neatbilstošu tiesību normām. Lai administratīvo aktu atzītu par pretprettiesisku vai atceltu, ir nepieciešams konstatēt konkrētus tiesību normu pārkāpumus vai fakta kļūdas, kas būtiski ietekmējušas lēmuma saturu un tiesiskumu. Iesniegumā norādāmajiem faktiskajiem vai

tiesiskajiem apstākļiem jābūt tādiem, kuriem ir izšķiroša nozīme lietā un kuri, ja būtu bijuši zināmi Dzīvokļu komisijai Lēmuma pieņemšanas brīdī, būtu devuši pamatu pieņemt satura ziņā atšķirīgu (personai labvēlīgāku) lēmumu.

12. Dzīvokļu komisijas kompetence ir noteikta SN Nr. 35, t.sk. 6. pun 10. punktā un Pašvaldības Dzīvokļu komisijas Nolikumā. Šie normatīvie akti neparedz Dzīvokļu komisijai tiesības iejaukties personas privātajā dzīvē vai vērtēt tās faktiskos dzīves apstākļus, mantisko stāvokli, ienākumus un spēju paša spēkiem nodrošināt sev mājokli. Pašvaldības Dzīvokļu komisija vadās tikai pēc iesnieguma, dokumentu un informācijas minimuma, kas ir nepieciešams, lai izvērtētu personas atbilstību kādai no Likuma SN Nr. 35 paredzētajām atbalstāmajām personu kategorijām. Vispārīgā gadījumā katras pilngadīgas, tiesībspējīgas un rīcībspējīgas personas paša atbildība ir nodrošināt sevi ar dzīvošanai derīgu mājokli, turklāt gadījumā, ja persona to nespēj patstāvīgi, tad atbilstoši Civillikuma 188. panta pirmajai daļai pienākums uzturēt vecākus un vajadzības gadījumā arī vecvecākus gulstas uz visiem bērniem samērā ar viņu iespējām uzturēt vecākus vai vecvecākus un mantas stāvokli. Atbilstoši tiesu prakses atziņām pašvaldības pienākums sniegt palīdzību mājokļa jautājumā nav visaptverošs, jo Likums un SN Nr. 35 nosaka mērķorientētu atbalstu atsevišķām personu kategorijām, kuras objektīvu un no viņu gribas neatkarīgu iemeslu dēļ varētu nespēt brīvā īres tirgus apstākļos patstāvīgi īstenot savas tiesības uz mājokli.
13. Atbilstoši valsts pārvaldes tiesiskuma principam, kas nostiprināts Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta pirmajā daļā, pašvaldība drīkst rīkoties tikai normatīvajos aktos noteiktā pilnvarojuma ietvaros. Likums un SN Nr. 35 nesatur tiešas aizlieguma normas, bet gan ietver visaptverošu (izsmelšu) to personu kategoriju uzskaitījumu, kurām ir tiesības uz Pašvaldības palīdzību. Tā kā tiesiskais regulējums neparedz atsevišķas normas palīdzības liegšanai, attiecīga atsaukšanās Dzīvokļu komisijas Lēmumā nav iespējama — juridiski izšķiroša ir personas neatbilstība tiesību normās noteiktajam atbalstāmo personu kategorijām.
14. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 62. panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam, iestādei ir pienākums noskaidrot un izvērtēt adresāta viedokli un argumentus. Ņemot vērā, ka rakstveida atbilde un nepieciešamie dokumenti netika iesniegti, secināms, ka iesniedzēja aicināšanai uz lietas izskatīšanas sēdi klātienē nav lietderīga pamata. Labvēlīgu administratīvo aktu par tiesībām saņemt palīdzību ir iespējams pieņemt tikai tad, ja ir iesniegti visi normatīvajos aktos paredzētie dokumenti, kas apliecina personas atbilstību attiecīgajai palīdzības saņēmēju kategorijai. Tā kā minētie dokumenti nav iesniegti, Pašvaldības domei nav tiesiska pamata pieņemt labvēlīgu lēmumu.
15. Izskatot iesniegumu par Lēmuma apstrīdēšanu, secināms, ka persona neatbilst nevienai personu kategorijai, kurai ir tiesības saņemt palīdzību dzīvokļa jautājuma risināšanā atbilstoši Likuma un SN Nr. 35. nosacījumiem, kā arī iesniedzējs nav Administratīvā procesa likumā noteiktā kārtībā iesniedzis informāciju un dokumentus, kas apliecinātu Dzīvokļa komisijas Lēmuma prettiesiskumu.

Lēmums

Ņemot vērā konstatētos faktus un iepriekš minēto, kā arī pamatojoties uz Pašvaldību likuma 10. panta pirmo daļu, Administratīvā procesa likuma 81. panta pirmo daļu un otrās daļas 1. punktu un 84. pantu, kā arī Pašvaldības domes komiteju apvienotās sēdes 10.09.2026. atzinumu:

Valmieras novada pašvaldības dome, balsojot: ar 18 balsīm "Par" (Andrejs Gluhovs, Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Baiks, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Jānis Upenieks, Līga Dzene, Mareks Bērziņš, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Toms Upners, Uldis Jansons, Valts Grasbergs, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, nolēm:

- atstāt spēkā Dzīvokļu komisijas 10.06.2026. lēmumu Nr. 57 (Protokols Nr. 7, 9.§) negrozītu.

Atsevišķs piemērotās tiesību normu uzskaitījums

1. Administratīvā procesa likuma 81. panta pirmā daļa un otrās daļas 1. punkts, 84. pants.
2. Pašvaldību likuma 10. panta pirmā daļa;
3. Likuma "Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā" 11. panta pirmā daļa;
4. Pašvaldības domes 27.01.2022. saistošo noteikumu Nr. 35 "Kārtība, kādā Valmieras novada pašvaldība sniedz palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā un nosaka īres maksu" 6. punkts;
5. Valsts pārvaldes iekārtas 7. panta ceturtā daļa un 10. panta pirmā daļa;

Izvērtētā dokumentācija

1. [...] 08.06.2026. iesniegums (Pašvaldībā saņemts 09.06.2026. un reģistrēts ar Nr. 3.15.3/26/424);
2. [...] 22.07.2026. iesniegums (Pašvaldībā saņemts 22.07.2026. un reģistrēts ar Nr. 4.1.8.3/26/4404);
3. Dzīvokļu komisijas 10.06.2026. lēmums Nr. 57 (Protokols Nr. 7, 9.§).

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 76. panta pirmo un otro daļu, 79. panta pirmo daļu un 188. panta pirmo daļu šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā (Valmieras tiesu namā, Pasts ielā 1, Valmierā, LV-4201) **viena mēneša laikā** no tā spēkā stāšanās dienas. Lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi.

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

Jānis Baiks