



LATVIJAS REPUBLIKA
VALMIERAS NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods 90000043403, Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads, LV-4201
Tālrunis 64207120, e-pasts: pasts@valmierasnovads.lv, www.valmierasnovads.lv

L Ē M U M S
Valmierā

2026. gada 27. augustā

Nr. 518
(protokols Nr. 12, 6.§)

**Par Valmieras novada Būvvaldes
11.05.2026. lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-7724
"Lēmums par iepriekšējā stāvokļa
atjaunošanu" apstrīdēšanu**

Adresāts (iesniedzējs)

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "FASTWAYS", reģ. Nr. 44103061404, juridiskā adrese:
Mūrmuižas iela 20, Valmiera, Valmieras novads, LV-4201.

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "ELKO G.C.", reģ. Nr. 44103003618, juridiskā adrese:
Mūrmuižas iela 11, Valmiera, Valmieras novads, LV-4201.

Iesniedzēju prasījums

Valmieras novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "ELKO G.C." (turpmāk – Iesniedzējs) 12.06.2026. iesniegums (Pašvaldībā saņemts 15.06.2026. un reģistrēts ar Nr. 4.1.8.3/26/3559; turpmāk – Iesniegums) par Pašvaldības iestādes "Valmieras novada Būvvalde" (turpmāk – Būvvalde) 11.05.2026. lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-7724 "Lēmums par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu" (turpmāk – Lēmums) apstrīdēšanu, kurā lūgts atcelt atcelt Būvvaldes Lēmumu.

Procesa dalībnieku viedokļi un argumenti

Iesniedzēja nepiekrīt Lēmumam un tā pamatojumam, tāpēc apstrīd to pilnā apmērā, norādot, ka Iesniedzēja kā zemes vienības Mūrmuižas ielā 11, Valmierā, Valmieras novadā (turpmāk – Zemes vienība) nomniece ir palīgēku īpašniece. Iesniedzējas ieskatā Būvvaldes Lēmums nepamatoti balstīts uz apsvērumu, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "FASTWAYS" kā Zemes vienības īpašniece nevēlas saglabāt palīgēkas un iesniegt būvniecības dokumentāciju Būvvaldei, kam neesot izšķirošas nozīmes. Uzdevums atjaunot iepriekšējo stāvokli neesot attiecināms uz konkrēto gadījumu, jo normatīvie akti pieļauj palīgēku būvniecību attiecīgajā teritorijā, iesniedzot paziņojumu par būvniecību. Tādējādi ir nepamatoti piemērots Būvniecības likuma 18. panta piektās daļas 1. punkts un noteikts pienākums atjaunot iepriekšējo stāvokli. Starp pusēm pastāv piespiedu zemes nomas attiecības, kam piemērojama likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" (turpmāk – Civillikuma piemērošanas likums) 38. panta pirmā un sestā daļa. Atbilstoši minētā likuma 40. panta trešajai daļai būves īpašniekam uz tā lietošanas esošās zemes bez zemes īpašnieka piekrišanas ir tiesības būvēt palīgēkas, kas nepieciešamas būves ekspluatācijai.

Faktu konstatējums

Skatot jautājumu, Pašvaldības dome konstatē:

1. atbilstoši Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas (turpmāk – Kadastra informācijas sistēma) datiem Zemes vienība “Mūrmuižas iela 11” (kadastra apzīmējumu 9601 015 0068) ietilpst nekustamā īpašuma Mūrmuižas iela 11, Valmiera, Valmieras novads (kadastra numurs 9601 015 1017) sastāvā, kuras īpašnieks ir sabiedrība ar ierobežotu atbildību “FASTWAYS”, reģ. Nr. 44103061404, bet uz tās atrodas ēka ar kadastra apzīmējumu 9601 015 1017 001 – elektrodu cehs, kuras īpašniece ir Iesniedzēja.
2. Būvinspektors 24.03.2026. veica Zemes vienības apsekošanu, par ko sagatavoja 26.03.2026. atzinumu Nr. BIS-BV-19.9-2026-1332 par būves pārbaudi (turpmāk – Atzinums), kurā konstatēts, ka pie Zemes vienības dienvidu stūra novietotas trīs metāla karkasa palīgēkas, kuras nav reģistrētas Kadastra informācijas sistēmā. Pēc Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras ortofoto kartēm redzams, ka līdz 2005. gadam šajā vietā nav atradusies neviena palīgēka. Daļa no šīm palīgēkām ir parādījušās laika periodā no 2005. gada līdz 2008. gadam, bet 2011. gada ortofoto redzama jau šī brīža situācija. Vienas palīgēkas aptuvenais apbūves laukums ir 12 m².
3. Pamatojoties uz Atzinumā konstatēto, Būvvalde pieņēma Lēmumu, kurā konstatēts, ka saskaņā ar spēkā esošajiem Valmieras pilsētas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem, kas apstiprināti ar Valmieras pilsētas pašvaldības domes 08.12.2016. ārkārtas sēdes lēmumu Nr. 469 (protokols Nr. 13, 2. §), attiecīgās zemes vienības funkcionālā zona ir publiskās apbūves teritorija. Līdz ar to šādai apbūvei ir jāiesniedz būvniecības ieceres dokumentācija būvvaldē. Par trīs palīgēku būvniecību, Būvvaldes rīcībā nav nevienas akceptētas būvniecības ieceres dokumentācijas.
4. Būvniecības likuma 18. panta otrajā daļā teikts, ka Patvaļīga būvniecība ir būvdarbi, kas veikti bez atzīmes par projektēšanas nosacījumu vai būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi vai bez lēmuma par būvniecības ieceres akceptu gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami; būvdarbi, kas veikti bez paziņojuma par būvniecību iesniegšanas būvniecības informācijas sistēmā; būvdarbi, kas neatbilst materiālajām tiesību normām; būvdarbi, kas neatbilst būvprojektam; kā arī būves vai tās daļas ekspluatācija neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam.
5. atbilstoši Atzinumā norādītajam, saņemts Iesniedzējas 27.03.2026. paskaidrojums, kas Būvniecības informācijas sistēmā reģistrēts 30.03.2026. ar Nr. BIS-BV-22.4-2026-3470. Paskaidrojumā norādīts, ka patvaļīgi uzbūvētās ēkas pieder Iesniedzējai, kā arī tai pieder ēka ar kadastra apzīmējumu 9601 015 1017 001 – elektrodu cehs. Laika posmā no 2003. līdz 2022. gadam Iesniedzēja bija zemes nomnieks 7972 m² platībā no iepriekšējiem īpašniekiem, kas atbilst visai zem ēkas esošā zemes gabala platībai. Turpmāk ar bijušajiem Zemes vienības īpašniekiem tika noslēgts līgums par zemes lietošanu.
6. 22.10.2024. zemes gabalu zem Iesniedzējai piederošās ēkas īpašumā ieguva sabiedrība ar ierobežotu atbildību “FASTWAYS”. Ņemot vērā, ka minētās personas nav spējušas vienoties par zemes likumiskajām lietošanas tiesībām, tiesā tika celta prasība. Attiecībā uz būvniecības ieceres dokumentāciju patvaļīgi uzbūvētajām palīgēkām Iesniedzēja apņemas veikt nepieciešamās darbības būvniecības dokumentācijas noformēšanai iespējami īsākā laikā; 10.03.2026. Vidzemes rajona tiesa pieņēmusi lēmumu iepriekš minētajā civillietā (Lietas Nr. C71188126), ar kuru nolēma apmierināt daļēji Iesniedzējas pieteikumu par pagaidu aizsardzību civillietā Nr. C71188126 Iesniedzējas prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „FASTWAYS” par zemes lietošanas tiesību noteikšanu, ceļa servitūta nodibināšanu un noteikt, ka līdz galīgā nolēmuma spēkā stāšanās brīdim aizliegts atbildētājai traucēt prasītājas zemes lietošanas tiesību izmantošanu 7972 m² zemes platībā zemes īpašumos kadastra numurs: 96010151017, adrese - Mūrmuižas iela 11, Valmiera, Valmieras novads un kadastra numurs: 96010150070, adrese – Mūrmuižas iela 11C, Valmiera, Valmieras novads; t.sk. zemes vienības, aizliegts iežogot, apbūvēt zemes vienības, aizliegts uzstādīt fiziskus vai juridiskus ierobežojumus prasītājas piekļuvei prasītājas īpašumam un zemes vienībām.
7. Būvvaldē 01.04.2026. saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību “FASTWAYS” paskaidrojums Nr. BIS-BV-22.4-2026-3598. Tajā norādīts, ka 2024. gadā sabiedrība ar ierobežotu atbildību “FASTWAYS” iegādājās nekustamo īpašumu ar kadastra numuru 9601 015 1017. Saskaņā ar noslēgto pirkuma līgumu tika iegādāta tikai zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 9601 015 0068. Atbilstoši zemesgrāmatas nodalījuma aktuālajiem ierakstiem uz minētās Zemes vienības atradās viena būve ar kadastra apzīmējumu 9601 015 1017 001, kas pieder

iesniedzējai. Par citu būvju esamību zemesgrāmatas nodalījuma norakstā un Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmā ziņas nebija. Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "FASTWAYS" rīcībā nav informācijas par to, kas un kādā nolūkā ir uzbūvējis minētās palīgēkas. Pēc faktiskās situācijas konstatēts, ka palīgēkas pieder un tās ikdienā lieto uz sabiedrības ar ierobežotu atbildību "FASTWAYS" piederošās Zemes vienības esošās būves īpašnieks – iesniedzēja. Par nepieciešamību nojaukt vai pārvietot minētās palīgēkas, kā arī par iespējamo risinājumu meklēšanu sabiedrība ar ierobežotu atbildību "FASTWAYS" jau 18.12.2025. ir informējusi iesniedzēju, taču rīcība no tās puses nav sekojusi.

8. Ņemot vērā, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "FASTWAYS" neatbalsta patvaļīgu būvniecību, un lai konstatētajai situācijai tiktu rasts tiesisks risinājums, sabiedrība ar ierobežotu atbildību "FASTWAYS" lūdz piemērot Būvniecības likuma 18. panta piektās daļas 1. punktā noteikto – uzdot atjaunot iepriekšējo stāvokli, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas par projektēšanas nosacījumu izpildi, neatkarīgi no iemesliem, kādēļ attiecīgā darbība nav veikta. Zemes vienības īpašniece uzskata, ka patvaļīgas būvniecības rezultātā uzbūvētās palīgēkas ir nojaucamas vai pārvietoamas, jo tai nav nodoma iesniegt būvniecības ieceres dokumentāciju vai citādā veidā uzsākt vai turpināt būvniecību attiecībā uz minētajām palīgēkām.
9. Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 79. pants nosaka, ka Administratīvo aktu var apstrīdēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, bet, ja rakstveidā izdotajā administratīvajā aktā nav norādes, kur un kādā termiņā to var apstrīdēt, – viena gada laikā no tā spēkā stāšanās dienas, savukārt šī paša likuma 76. panta ceturrtā daļa nosaka, ka ja administratīvais akts šā likuma 79. pantā noteiktajā termiņā nav apstrīdēts, tas kļūst neapstrīdams. Par lūgumu atjaunot termiņu lemj tā pati iestāde, kura izskata iesniegumu par administratīvā akta apstrīdēšanu.
10. Atbilstoši APL 76. panta pirmajai daļai administratīvo aktu var apstrīdēt adresāts. Lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā (APL 62. panta pirmā daļa).
11. Pašvaldība 03.07.2026. saņēma sabiedrības ar ierobežotu atbildību "FASTWAYS" 03.07.2026. iesniegumu (Pašvaldībā reģistrēts ar Nr.4.1.8.3/26/3949), kurā norādīts, ka iesniedzējas sūdzībai nepiekrīt un uzskata, ka Būvvaldes lēmums ir atstājams spēkā, jo pati iesniedzēja nenoliedz, ka ir patvaļīgi novietoto būvju īpašniece. Atkārtoti uzsver, ka sabiedrība ar ierobežotu atbildību "FASTWAYS" kā Zemes vienības īpašniece nepiekrīt palīgēku būvniecībai, tādēļ būvju legalizācija nav iespējama, bet iesniedzējai saskaņā ar Būvniecības likuma 18.panta piektās daļas 1.punktu ir jāveic to demontāža, atjaunojot Zemes vienības iepriekšējo stāvokli. Civillikuma piemērošanas likuma 40.panta trešās daļas piemērošanai nav pamata, jo palīgēkas nekalpo galvenās ēkas ekspluatācijai. Tiesas lēmums par pagaidu aizsardzību civilprocesā nerada pastāvīgas tiesības un neietekmē Būvvaldes Lēmumu. Atzīst 6 mēnešu termiņu Lēmuma izpildei par samērīgu.
12. Pašvaldība ar 14.07.2026. vēstuli Nr. 4.1.8.3/26/4221 uzaicināja iesniedzēju un sabiedrību ar ierobežotu atbildību "FASTWAYS" piedalīties Pašvaldības domes apvienoto komiteju sēdē 13.08.2026., lai izteiktu savu viedokli un argumentus izskatāmajā lietā, kā arī pagarināja lēmuma izdošanas termiņu līdz 31.08.2026.
13. Būvvaldes vadītāja Pašvaldības apvienoto komiteju 13.08.2026. sēdē norādīja, ka Lēmums (par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu) ir pieņemts, jo nav saņemts pieprasītais Zemes vienības īpašnieka akcepts palīgēku būvniecībai.
14. Pašvaldības domes apvienoto komiteju sēdē 13.08.2026. piedalījās sabiedrības ar ierobežotu atbildību "FASTWAYS" pārstāvis, kurš norādīja, ka uztur prasību būves demontēt, jo tās apgrūtina Zemes vienības izmantošanu.
15. Iesniedzējas pārstāvji norādīja, ka nav strīda par to, ka palīgēkas ir iesniedzējas īpašums. Atzīst, ka palīgēkas izvietotas aptuveni 2005. gadā bez būvniecības dokumentācijas izstrādes. Iepriekšējā stāvokļa atjaunošana ir pārāk smaga sankcija. Ņemot vērā, ka izstrādājama vienkāršota dokumentācija, Lēmums nav samērīgs risinājums. Ēkas nerada traucējumus, atrodas uz zemes, kas ir iesniedzējas lietošanā, pamatojoties uz piespiedu nomas attiecībām. Galvenajā ēkā saimniecisko darbību veic vairāki uzņēmumi. Informē, ka palīgēkas ir nepieciešamas metināmās gāzes glabāšanai, lai tās nebūtu jāglabā zem klajas debess. Funkcija – pasargāt no sliktiem laikapstākļiem – lietuss un sniega.

16. Atbildot uz Būvvaldes jautājumu, vai ir iemesls, kāpēc minētās iekārtas nedrīkst glabāt galvenajā ēkā, kas uzdots sēdē, norādīts, ka tās ir daļēji ugunsbīstamas un tāpēc sakoncentrētas vienā vietā. Nav redzēts, ka tās glabātu iekšējās.

Lēmuma pamatojums

17. Saskaņā ar Pašvaldības 2024. gada 20. februāra saistošo noteikumu Nr. 118 "Valmieras novada pašvaldības nolikums" (turpmāk – Pašvaldības nolikums) 70. punktu pašvaldības iestāžu izdotos administratīvos aktus vai faktisko rīcību iesniedzējs var apstrīdēt APL noteiktajā kārtībā Pašvaldības domē, ja likums neparedz citu apstrīdēšanas kārtību. Atbilstoši Pašvaldības nolikuma 73. punktam lēmumu par faktisko rīcību un lēmumu par apstrīdēto administratīvo aktu, pamatojoties uz lietas atkārtotas izskatīšanas rezultātiem, Pašvaldības domes priekšsēdētājs un Pašvaldības dome pieņem saskaņā ar APL noteikumiem.
18. Būvvalde saskaņā ar tās nolikuma¹ 1.3. apakšpunktu atrodas Pašvaldības izpilddirektora pārraudzībā. Atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma 7. panta piektajai daļai pārraudzība nozīmē augstākas iestādes vai amatpersonas tiesības pārbaudīt zemākas iestādes vai amatpersonas lēmuma tiesiskumu un atcelt prettiesisku lēmumu, kā arī prettiesiskas bezdarbības gadījumā dot rīkojumu pieņemt lēmumu. Attiecīgi Pašvaldība, izvērtējot tās rīcībā esošo informāciju, ir tiesīga dot rīkojumu pārraudzībā esošai iestādei pieņemt lēmumu tikai tādā gadījumā, ja tiek konstatēts iestādes prettiesisks lēmums vai iestādes prettiesiska bezdarbība un iestādes lēmuma pieņemšana izriet no normatīvo aktu nosacījumiem.
19. Saskaņā ar APL 81. panta pirmo daļu augstākā iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi, pieņemot lēmumu par apstrīdēto administratīvo aktu, ievērojot Valsts pārvaldes iekārtas likuma 7. pantā noteikto valsts pārvaldes padotības formu.
20. Pašvaldības dome piekrīt Būvvaldes secinājumam par to, ka ir veikta patvaļīga būvniecība atbilstoši Būvniecības likuma 18. panta otrajai daļai un būvniecībai Zemes vienībā nepieciešama Zemes vienības īpašnieces piekrišana. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 2. septembra noteikumu Nr. 529 "Ēku būvnoteikumi" 6.1. apakšpunktu un 7.¹ 4. punktu palīgēku būvniecībai izmanto paziņojumu par būvniecību. Atbilstoši minēto noteikumu 9. punktam nepieciešams trešo personu saskaņojums, lai no tā izrietētu nepārprotama šo personu piekrišana katram konkrētam aprūtinājumam, kas skar attiecīgo personu.
21. Ievērojot to, ka saskaņā ar Būvniecības likuma 18. panta otro daļu Būvniecības likuma 18. panta otro daļu patvaļīgas būvniecības jēdziens ir tulkojams plaši, proti, patvaļīga būvniecība ir būvdarbi, kas veikti bez atzīmes par projektēšanas nosacījumu vai būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi vai bez lēmuma par būvniecības ieceres akceptu gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami; būvdarbi, kas veikti bez paziņojuma par būvniecību iesniegšanas būvniecības informācijas sistēmā; būvdarbi, kas neatbilst materiālajām tiesību normām; būvdarbi, kas neatbilst būvprojektam; būves vai tās daļas ekspluatācija neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam, konstatējams, ka Būvvalde Lēmumā pareizi piemērojusi Būvniecības likuma normas.
22. Izskatāmajā lietā nav strīda par to, ka starp iesniedzēju kā būves – elektrodu ceha īpašnieci un Zemes vienības īpašnieci pastāv piespiedu dalītā īpašuma attiecības.
23. Ņemot vērā, ka starp pusēm pastāv piespiedu dalītā īpašuma attiecības, ir piemērojamas Civillikuma piemērošanas likuma normas, proti Civillikuma piemērošanas likuma 38. panta sesto daļu, kura noteic, ja normatīvie akti neparedz kārtību, kādā nosakāma lietošanā esošās zemes platība un robežas, un būves īpašnieks un zemes īpašnieks par to nav vienojušies, līdz prasības celšanai tiesā uzskatāms, ka būves īpašnieks lieto visu zemes vienību, uz kuras atrodas būve. Šāds pieņēmums nav piemērojams, ja ir acīmredzami skaidrs, ka visa zemes vienība nevar būt nepieciešama būves ekspluatācijai.
24. Saskaņā ar Civillikuma piemērošanas likuma 40. panta trešo daļu būves īpašniekam uz tā lietošanā esošās zemes bez zemes īpašnieka piekrišanas ir tiesības būvēt palīgēkas un inženierbūves, kas nepieciešamas būves ekspluatācijai, kā arī ceļus, laukumus un ārtelpas elementus. Šādas būves ir uzskatāmas par patstāvīgas būves blakus lietām. Šīs tiesības

¹ Būvvaldes nolikums pieejams:

https://www.valmierasnovads.lv/content/uploads/2021/08/180_lem_piel_Buvvalde_NOLIKUMS.pdf

neattiecas uz tādu būvniecību, kas prasītu mainīt būves īpašnieka lietošanā esošās zemes platību vai robežas vai radītu nekustamā īpašuma apgrūtinājumus ārpus lietošanā esošās zemes platības.

25. Ievērojot minēto, nepieciešams konstatēt, vai palīgēkas ir nepieciešams būves ekspluatācijai.
26. Iesniedzēja 27.03.2026. paskaidrojumos norādījusi, ka Patvaļīgi izbūvētās ēkas pieder Iesniedzējai, Iesniedzēja tās izmanto preču/materiālu noliktavas vajadzībām savas saimnieciskās darbības ietvaros kā galvenās ēkas palīgēkas.
27. Kā iepriekš norādīts, no Civillikuma piemērošanas likuma 40. panta trešās daļas izriet, ka Iesniedzējai ir tiesības būvēt tikai tādas palīgēkas, kas nepieciešamas būves ekspluatācijai. No iesaistīto pušu paskaidrojumiem nav konstatējams, ka palīgēkas būtu nepieciešamas elektrodu ceha ekspluatācijai. Līdz ar to secināms, ka konkrētajā gadījumā neīstenojas Civillikuma piemērošanas likuma 40.panta trešajā daļā norādītie nosacījumi un Iesniedzējai nav tiesību būvēt palīgēkas bez Zemes vienības īpašnieces piekrišanas.
28. Ievērojot minēto, secināms, ka Lēmums daļā par palīgēku demontāžu ir tiesisks. Ņemot vērā, ka ir zināms palīgēku būvētājs, Lēmums grozāms un par Lēmuma adresātu ir nosakāma Iesniedzēja, proti, atbildība par rīcību ar patvaļīgi uzbūvētajām ēkām ir jāuzņemas Iesniedzējai.

Lēmums

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz APL 79. panta pirmo daļu, 81. panta pirmo daļu un otrās daļas 4. punktu, kā arī Pašvaldības domes komiteju apvienotās sēdes 13.08.2026. atzinumu,

Valmieras novada pašvaldības dome, balsojot: ar 17 balsīm "Par" (Andrejs Gluhovs, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Baiks, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Jānis Upenieks, Līga Dzene, Mareks Bērziņš, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Toms Upners, Uldis Jansons, Valts Grasbergs, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, nolemj:

- grozīt Lēmumu, izsakot Lēmuma nolemjošo daļu šādā redakcijā:

“uzdot sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "ELKO G.C.", reģ. Nr. 44103003618, 6 mēnešu laikā no šī administratīvā akta spēkā stāšanās dienas atjaunot zemes vienības "Mūrmuižas iela 11" (kadastra apzīmējums 9601 015 0068) iepriekšējo stāvokli, veicot patvaļīgi uzbūvēto trīs palīgēku demontāžu.”

Atsevišķs piemēroto tiesību normu uzskaitījums

1. Administratīvā procesa likuma 62. panta pirmā daļa, 76.panta pirmā un ceturtā daļa, 79. panta pirmā daļa un otrās daļas 4.punkts, 81.panta pirmā daļa;
2. Paziņošanas likuma 9. panta 1.¹ un otrā daļa;
3. Būvniecības likuma 18. panta otrā daļa, piektās daļas 1. punkts;
4. Valsts pārvaldes iekārtas likuma 7. panta piektā daļa;
5. likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937. gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" (turpmāk – Civillikuma piemērošanas likums) 38. panta pirmā un sestā daļa, 40. panta trešā daļa;
6. Pašvaldības 2024. gada 20. februāra saistošo noteikumu Nr. 118 "Valmieras novada pašvaldības nolikums" 70. un 73. punkts;
7. Pašvaldības domes 08.12.2016. saistošo noteikumu Nr. 270 "Valmieras pilsētas teritorijas plānojuma (no 2017. gada) grafiskā daļa, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi";
8. Valmieras novada pašvaldības iestādes "Valmieras novada Būvvalde" nolikuma 1.3. apakšpunkts.

Izvērtētā dokumentācija

1. Būvvaldes 11.05.2026. lēmums Nr. BIS-BV-5.62-2026-7724 "Lēmums par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu";

2. Iesniedzējas 12.06.2026. iesniegums (Pašvaldībā saņemts 15.06.2026. un reģistrēts ar Nr. 4.1.8.3/26/3559);
3. Iesniedzējas 27.03.2026. paskaidrojums (Būvniecības informācijas sistēmā reģistrēts 30.03.2026. ar Nr.BIS-BV-22.4-2026-3470);
4. sabiedrības ar ierobežotu atbildību "FASTWAYS" 01.04.2026. paskaidrojums Nr. BIS-BV-22.4-2026-3598;
5. Būvvaldes 26.03.2026. atzinums Nr.BIS-BV-19.9-2026-1332 par būves pārbaudi;
6. sabiedrības ar ierobežotu atbildību "FASTWAYS" 03.07.2026. iesniegums (Pašvaldībā reģistrēts 03.07.2026. ar Nr. 4.1.8.3/26/3949);
7. Pašvaldības 14.07.2026. vēstule Nr. 4.1.8.3/26/4221.

Lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi. Atbilstoši Paziņošanas likuma un 9. panta 1.¹ un otrajai daļai dokuments, kas sūtīts pa elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Saskaņā ar APL 79. panta pirmo daļu, 188. panta pirmo daļu un 189. panta pirmo daļu šo lēmumu administratīvā akta adresāts var pārsūdzēt viena mēneša laikā Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses (juridiskā persona – pēc juridiskās adreses).

Domes priekšsēdētājs

Jānis Baiks