



LATVIJAS REPUBLIKA
**VALMIERAS NOVADA PAŠVALDĪBAS DOMES
KOPIĢĀ KOMITEJA**

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods 90000043403, Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads, LV-4201
Tālrunis 64207120, e-pasts: pasts@valmierasnovads.lv, www.valmierasnovads.lv

SĒDES PROTOKOLS

Valmierā
Atklātā sēde

2026. gada 11. jūnijā

Nr. 6

Sēde sasaukta plkst. 9.00

Sēdi atklāj plkst. 9.01

Sēdes gaita tiek ierakstīta audio formātā un sēde tiek nodrošināta video konferences režīmā

Sēdi vada – Domes priekšsēdētāja vietnieks civilās aizsardzības, drošības un sociālajos jautājumos Ričards Gailums

Protokolē – Dokumentu pārvaldības un klientu apkalpošanas centra vadītājas vietniece Santa Jarceva

Sēdē piedalās 13 deputāti:

Jānis Dainis, Līga Dzene, Ričards Gailums, Guntis Gladkins (līdz 17. jautājumam), Antra Kupriša, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis (attālināti), Edvīns Straume, Ringolds Arnītis, Rihards Bergrs, Guna Ķibere, Reinis Muižnieks, Jānis Olmanis (līdz 41. jautājumam)

Nepiedalās seši komitejas locekļi:

Toms Upners – komandējumā
Jānis Baiks – komandējumā
Andrejs Gluhovs – attaisnotā prombūtnē
Mareks Bērziņš – attaisnotā prombūtnē
Valts Grasbergs – attaisnotā prombūtnē
Jānis Upenieks – prombūtnē

Darbinieki, kas sēdē izteikušies:

Guna Zvirgzda - Speciāliste pirmsskolas izglītības jautājumos - Izglītības pārvalde
Iveta Pāže – Izglītības pārvaldes vadītāja
Ilze Beķere – Juridiskās nodaļas vecākā juriste - Pašvaldības Centrālā pārvalde
Sandis Svarinskis - Izpilddirektora vietnieks/ Kapitāla pārvaldības un uzņēmējdarbības atbalsta nodaļas vadītājs - Vadība
Jolanta Brūniņa (attālināti) - Būvvaldes vadītāja, arhitekta
Evija Voitekāne - Izpilddirektore / Pašvaldības Centrālās pārvaldes vadītāja - Vadība
Andris Pētermanis – Personāla nodaļas vadītājs - Pašvaldības Centrālā pārvalde
Kaija Muceniece – Sociālās lietu pārvaldes vadītāja
Līga Landrāte-Krūmiņa - Izglītības projektu vadītāja - Attīstības pārvalde - Projektu vadības nodaļa
Līga Bieziņa - Attīstības plānotāja - Attīstības pārvalde
Jānis Zvirbulis - Nekustamā īpašuma apsaimniekošanas pārvaldes vadītājs
Gunita Jansone - Finanšu un ekonomikas nodaļas vadītājas vietniece - Pašvaldības Centrālā pārvalde

Ivo Virsis - Izpilddirektora vietnieks teritoriālo apvienību jautājumos / Rūjienas apvienības pārvaldes vadītājs - Vadība
Evija Nagle - Izpilddirektora vietniece/ Attīstības pārvaldes vadītāja - Vadība
Kristīne Pūce - Burtnieku apvienības pārvaldes vadītāja
Skaidrīte Klāsone (attālināti) - Īpašumu apsaimniekošanas speciāliste - Burtnieku apvienības pārvalde
Ramona Višņevska - Galvenā projektu vadītāja - Attīstības pārvalde - Teritorijas un pilsētplānošanas nodaļa
Inguna Zukure - Galvenā projektu vadītāja - Attīstības pārvalde - Projektu vadības nodaļa
Marika Pitura - Projektu vadības nodaļas vadītāja vietniece, galvenā projektu vadītāja - Attīstības pārvalde
Madara Ribozola - Galvenā projektu vadītāja - Attīstības pārvalde - Projektu vadības nodaļa
Rihards Zalte (attālināti) – Sporta pārvaldes vadītājs
Baiba Tūtina - Juridiskās nodaļas vadītāja vietniece - Pašvaldības Centrālā pārvalde
Gints Bērtiņš - Vecākais īpašumu speciālists - Nekustamā īpašuma apsaimniekošanas pārvalde
Zane Stukēna (attālināti) – Juridiskās nodaļas vecākā juriste - Pašvaldības Centrālā pārvalde
Inese Kokenberga - Ceļu būvinženiere - Nekustamā īpašuma apsaimniekošanas pārvalde

Uzaicinātās personas:

Matīss Rostoks – zvērināts advokāts pie 4. jautājuma “Par Valmieras novada Būvvaldes 22.04.2026. lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-6714 “Lēmums par atteikumu izskatīt apstrīdēšanas iesniegumu pēc būtības” apstrīdēšanu”

Līva Ķeire, Kristīne Dreija – SIA Grupa 93 pārstāves pie 18. jautājuma “Par tematiskā plānojuma “Valmieras valstspilsētas zaļās infrastruktūras attīstības plāns” nodošanu publiskajai apspriešanai”

Darba kārtība:

1. Par darba kārtību kopumā
2. SAISTOŠIE NOTEIKUMI Grozījumi Valmieras novada pašvaldības domes 2021. gada 30. decembra saistošajos noteikumos Nr. 27 “Par bērnu reģistrācijas un uzņemšanas kārtību Valmieras novada pašvaldības izglītības iestādēs, kurās tiek īstenota pirmsskolas izglītības programma”
3. SAISTOŠIE NOTEIKUMI Grozījumi Valmieras novada pašvaldības domes 2024. gada 28. marta saistošajos noteikumos Nr. 123 “Par Valmieras Industriālā parka teritorijas un publiskās infrastruktūras izmantošanu un pārvaldīšanu”
4. Par Valmieras novada Būvvaldes 22.04.2026. lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-6714 “Lēmums par atteikumu izskatīt apstrīdēšanas iesniegumu pēc būtības” apstrīdēšanu
5. Par Valmieras novada pašvaldības 2025. gada publiskā pārskata apstiprināšanu
6. Par Valmieras novada pašvaldības amatu sarakstu
7. Par grozījumu Valmieras novada pašvaldības Medību koordinācijas komisijas sastāvā
8. Par grozījumiem Valmieras novada Sociālo lietu pārvaldes struktūrvienības “Sociālās palīdzības nodaļa” nolikumā
9. Par grozījumiem Valmieras novada Izglītības pārvaldes struktūrvienības Dienesta viesnīca nolikumā
10. Par Valmieras novada pašvaldības dibināto un finansēto izglītības iestāžu, kas īsteno pirmsskolas izglītības programmas, darbinieku amata vienību un atalgojuma noteikšanas kārtību 2026./2027. mācību gadā
11. Par atbalstu Valmieras Valsts ģimnāzijas dalībai projektā “Rūpējoties par mūsu ūdeņiem”
12. Par Valmieras novada Attīstības programmas 2022.-2028. gadam Investīciju plāna aktualizēšanu

13. Par Valmieras novada pašvaldības pievienošanas labas gribas sadarbības Memorandum "Par Vidzemes Aprites mājas izveidi Valmierā, Dzelzceļa ielā 5"
14. Par sadarbības līguma noslēgšanu dalībai projektā "Atbalsts pārtikas ražotāju sadarbībai un integrācijai publiskajos iepirkumos"
15. Par projekta "Integrēta datu analītika sabiedriskā transporta optimizācijai Ventpilī un Valmierā" iesniegšanu
16. Par Valmieras novada pašvaldības domes 28.11.2024. lēmuma Nr.786 "Par nekustamā īpašuma ar kadastra apzīmējumu 9648 013 006 (ceļa posmā Ozolkāši - Jaunkāhari) Burtņieku pagastā, Valmieras novadā atsavināšanu" (protokols Nr. 18, 83.§) atcelšanu
17. Par nekustamā īpašuma "Karjers", Vecate, Vecates pagastā, Valmieras novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Biedrībai "Pēdu nav"
18. Par tematiskā plānojuma "Valmieras valstspilsētas zaļās infrastruktūras attīstības plāns" nodošanu publiskajai apspriešanai
19. Par atbalstu projekta "Valmieras valstspilsētas Gaujas upes labā krasta un Rātsupītes labā krasta zaļās infrastruktūras tīklojuma pilnveidošana" iesnieguma iesniegšanai
20. Par grozījumiem Valmieras novada pašvaldības domes 28.05.2026. lēmumā Nr. 354 (protokols Nr. 6, 24.§) "Par atbalstu projekta "Valmieras 5. vidusskolas mācību vides sakārtošana" iesnieguma iesniegšanai"
21. Par zemes nodošanu bezatlīdzības lietošanā pasākuma "Saulrieta laivu braucieni Dzirnau ezerīnā" organizēšanai
22. Par grozījumu 27.11.2025. lēmumā Nr. 766 (protokols Nr. 22, 20. §) "Par "SIA "Valmieras ūdens", Pašvaldības SIA "RŪJENAS SILTUMS" un sabiedrības ar ierobežotu atbildību "KOCĒNU KOMUNĀLĀ SAIMNIECĪBA" reorganizācijas uzsākšanu"
23. Par nekustamā īpašuma "Podzēnu stiga", Vaidavas pagastā, Valmieras novadā, nodošanu bez atlīdzības
24. Par nekustamā īpašuma Amatnieku ielā 3, Valmierā, Valmieras novadā, nodošanu atsavināšanai
25. Par nekustamā īpašuma "Vinnas-3", Burtņieku pagastā, Valmieras novadā, nodošanu atsavināšanai
26. Par nekustamā īpašuma "ZK Kūdra 2", Zilākalna pagastā, Valmieras novadā, nodošanu atsavināšanai
27. Par apbūvētas zemes vienības Rūpniecības ielā 28A, Valmierā, Valmieras novadā, atsavināšanu
28. Par apbūvētas zemes vienības Raiņa ielā 42A, Rūjienā, Valmieras novadā, atsavināšanu
29. Par apbūvētas zemes vienības "Ziemeļi", Burtņieku pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu
30. Par izīrēta dzīvokļa Brīvības ielā 7-6, Rūjienā, Valmieras novadā, atsavināšanu
31. Par izīrēta dzīvokļa "Jeri 5"-2, Valmieras pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu
32. Par izīrēta dzīvokļa Saules ielā 3-3, Sedā, Valmieras novadā, atsavināšanu
33. Par izīrēta dzīvokļa Tirgus ielā 3-11, Sedā, Valmieras novadā, atsavināšanu
34. Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-1, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu
35. Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-2, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu

36. Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-3, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu
37. Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-4, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu
38. Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-5, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu
39. Par piekrišanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Dārza ielā 12, Sedā, Valmieras novadā, energoefektivitātes pasākumu īstenošanai
40. Par prioritāro ilgtermiņa aizņēmumu Valmieras novada pašvaldības transporta infrastruktūras projekta "Jāņa Endzelīna ielas pārbūve Valmierā, Valmieras novadā" īstenošanai
41. Par prioritāro ilgtermiņa aizņēmumu Valmieras novada pašvaldības transporta infrastruktūras projekta "Matīšu šosejas asfaltbetona seguma atjaunošana un krustojuma ar Ķieģeļu ielu pārbūve Valmierā, uzstādot luksoforu" īstenošanai
42. SAISTOŠIE NOTEIKUMI Grozījumi Valmieras novada pašvaldības domes 2026. gada 29. janvāra saistošajos noteikumos Nr. 170 "Par Valmieras novada pašvaldības 2026. gada budžetu"

INFORMATĪVĀ DAĻA

1. Par novada kapsētu attīstības aktualitātēm

Sēdes vadītājs Ričards Gailums atklāj sēdi un iepazīstina ar tās darba kārtību. Viņš informē, ka darba kārtībā iekļauti 42 pamatjautājumi un viens informatīvais jautājums. Tāpat tiek atgādināts, ka šodien plkst. 11.30 paredzēta domes ārkārtas sēde. Ņemot vērā darba kārtības apjomu, tiek ierosināts komitejas darbu organizēt tā, lai sēdi pabeigtu līdz plkst. 11.10, pēc tam paredzot 20 minūšu pārtraukumu pirms domes ārkārtas sēdes sākuma.

1.§ Par darba kārtību kopumā

Ziņo: Ričards Gailums

Atklāti balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja apstiprina darba kārtību.

2.§ SAISTOŠIE NOTEIKUMI

Grozījumi Valmieras novada pašvaldības domes 2021. gada 30. decembra saistošajos noteikumos Nr. 27 "Par bērnu reģistrācijas un uzņemšanas kārtību Valmieras novada pašvaldības izglītības iestādēs, kurās tiek īstenota pirmsskolas izglītības programma"

Ziņo: Guna Zvirgzda

Izsakās: Edvīns Straume, Ringolds Arnītis, Ričards Gailums, Antra Kupriša, Jānis Dainis, Uldis Jansons, Iveta Pāže, Jānis Olmanis

Ziņotāja informē par saistošo noteikumu grozījumu mērķi, paredzot samazināt bērna uzņemšanas vecumu no 1 gada un 6 mēnešiem uz 1 gadu un 4 mēnešiem. Tāpat noteikumos veikti redakcionāli precizējumi. Ziņotāja informē, ka publiskās apspriešanas laikā saņemts viens atbalstošs komentārs.

Edvīns Straume jautā, vai šie divi mēneši patiešām būtiski ietekmēs situāciju, un rosina izvērtēt iespēju uzņemt bērnus pirmsskolas izglītības iestādēs jau no viena gada vecuma.

Guna Zvirgzda skaidro, ka saņemtais vecāka komentārs attiecas uz divu mēnešu periodu pēc valsts noteiktā bērna kopšanas pabalsta izmaksas termiņa beigām. Viņa norāda, ka valsts finansiālais atbalsts jauniekiem tiek nodrošināts noteiktu laika periodu (aptuveni 18 mēnešus), savukārt pēdējos divos mēnešos bērna kopšanas atvaļinājums vēl saglabājas, taču finansiālais atbalsts vairs netiek izmaksāts. Līdz ar to vecāki nereti ir spiesti atgriezties darbā agrāk, lai nodrošinātu nepārtrauktus ienākumus.

Ringolds Arnītis rosina noteikt uzņemšanu pirmsskolas izglītības iestādēs no viena gada vecuma un tad vecāks pats var lemt no kāda vecuma posma laist bērnu pirmsskolas izglītības iestādē.

Antra Kupriša pauž viedokli, ka viena gada vecs bērns vēl ir ļoti mazs, tādēļ, nodrošinot šāda vecuma bērnu uzņemšanu pirmsskolas izglītības iestādēs, būtu nepieciešams īpaši sagatavots personāls, kas spētu strādāt ar tik maziem bērniem. Viņa norāda, ka bērnu attīstība šajā vecumā ir ļoti individuāla un daļa bērnu vēl nav apguvuši patstāvīgu staigāšanu. Līdz ar to viņa uzskata, ka nebūtu lietderīgi noteikt normu, kas paredzētu bērnu uzņemšanu pirmsskolas izglītības iestādēs jau no viena gada vecuma. Tāpat tiek paustas bažas, ka pārāk agrīna bērnu uzņemšana pirmsskolas izglītības iestādēs var radīt situāciju, kurā netiek nodrošināta pietiekama individuālā uzmanība un attīstību veicinošas aktivitātes. Antra Kupriša norāda, ka bērna uzņemšana pirmsskolas izglītības iestādē no 1 gada un 4 mēnešu vecuma jau ir agrīna, bet ja vecāks nesaņem finansiālu atbalstu no valsts, tad mums ir jānodrošina pieskatīšanas iespējas šajā posmā, lai vecāks var atgriezties darba tirgū.

Edvīns Straume pauž viedokli, ka bērnu aprūpe un pirmsskolas izglītības pakalpojumu nodrošināšana vienu gadu vecam bērniem neapšaubāmi prasītu papildu finanšu resursus, tostarp papildu speciālistu un aprūpes personāla piesaisti. Vienlaikus viņš uzsver, ka lielākas izmaksas pašas par sevi nav pietiekams arguments, lai šādu pakalpojumu nenodrošinātu. Norāda, ka gadījumā, ja pastāv vecāku pieprasījums pēc šāda pakalpojuma, pašvaldībai būtu jāizvērtē iespējas to nodrošināt. Tāpat viņš atzīmē, ka demogrāfisko izmaiņu rezultātā pirmsskolas izglītības iestādēs atbrīvojas vietas, kas varētu radīt iespējas attīstīt specializētus risinājumus mazāku bērnu aprūpei.

Jānis Dainis uzdod skaidrojošu jautājumu par saistošo noteikumu 8.2. un 8.3. punktu, interesējoties par iespēju tos apvienot vienā punktā. Viņš vaicā, kādēļ nepieciešams atsevišķi izdalīt konkrētu iestādi un apvienību.

Guna Zvirgzda skaidro, ka attiecīgais regulējums ir spēkā kopš novadu apvienošanas. Tā mērķis ir nodrošināt bērniem iespēju apmeklēt dzīvesvietai iespējami tuvāko izglītības iestādi, kas konkrētajā gadījumā ir Valmieras pagasta bērniem apmeklēt pirmsskolas izglītības iestādi „Burtiņš”.

Ričards Gailums piebilst, ja situācija mainīsies, tad noteikumus var attiecīgi arī mainīt. Aicina balsot par sagatavotiem saistošo noteikumu grozījumiem.

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Rīčards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolēm:

1. atbalstīt iesniegto saistošo noteikuma projektu “Grozījumi Valmieras novada pašvaldības domes 2021. gada 30. decembra saistošajos noteikumos Nr. 27 “Par bērnu reģistrācijas un uzņemšanas kārtību Valmieras novada pašvaldības izglītības iestādēs, kurās tiek īstenota pirmsskolas izglītības programma””;
2. saistošo noteikumu projekts lietā Nr.1.2;
3. saistošo noteikumu projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

3.§

SAISTOŠIE NOTEIKUMI

Grozījumi Valmieras novada pašvaldības domes 2024. gada 28. marta saistošajos noteikumos Nr. 123 "Par Valmieras Industriālā parka teritorijas un publiskās infrastruktūras izmantošanu un pārvaldīšanu"

Ziņo: Ilze Beķere

Izsakās: Ringolds Arnītis, Sandis Svarinskis, Edvīns Straume, Ričards Gailums

Ilze Beķere ziņo, ka saistošo noteikumu grozījumu mērķis ir precizēt prasības pretendentiem, kuri industriālajā parkā ieguvuši apbūves tiesības. Ņemot vērā noslēgto vienošanos ar CFLA, tiek samazināti sasniedzamie rādītāji – plānoto jauno darbavietu skaits no 140 uz 85, savukārt investīciju apjoms no 100 miljoniem uz 60 miljoniem *euro*. Grozījumi paredz arī papildināt regulējumu ar *de minimis* atbalsta nosacījumiem, jo apbūves tiesību maksas atvieglojums tiek piemērots kā samazināta apbūves tiesību maksa. Tāpat saistošajos noteikumos tiek precizēts jau izbūvētās infrastruktūras uzskaitījums.

Ringolds Arnītis interesējas, vai sākotnēji noteiktie rādītāji nav bijuši pārāk ambiciozi, kā arī vaicā, vai sasniedzamo rādītāju samazināšana ir veikta atbilstoši normatīvajam regulējumam un vai šīs izmaiņas nekādā veidā neietekmē pašvaldības uzņemtās saistības un izvirzīto kritēriju izpildi.

Sandis Svarinskis skaidro, ka Eiropas Savienības institūcijas ir atzinušas sākotnēji izvirzītos mērķus par pārāk ambicioziem. Viņš norāda, ka sasniedzamo rādītāju samazināšana ir veikta atbilstoši spēkā esošajam normatīvajam regulējumam un neietekmē pašvaldības uzņemtās saistības vai noteikto kritēriju izpildi. Vienlaikus samazinātie rādītāji rada lielākas iespējas piesaistīt jaunus investorus. Sandis Svarinskis uzsver, ka jaunā kārtība sniegs papildu priekšrocības, jo ļaus pieteikties plašākam potenciālo uzņēmēju lokam, vienlaikus saglabājot atbilstību visām noteiktajām prasībām un regulām.

Edvīns Straume lūdz sagatavot informāciju par industriālā parka attīstības gaitu, tostarp sniegt pārskatu par līdz šim paveikto, aktuālo situāciju un projekta turpmāko virzību.

Ričards Gailums pieņem zināšanai izteikto lūgumu par informācijas sagatavošanu par industriālā parka attīstības gaitu. Pēc diskusijām viņš aicina balsot par sagatavotajiem saistošo noteikumu grozījumiem.

Atklāti balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolēmj:

1. atbalstīt iesniegto saistošo noteikuma projektu "Grozījumi Valmieras novada pašvaldības domes 2024. gada 28. marta saistošajos noteikumos Nr. 123 "Par Valmieras Industriālā parka teritorijas un publiskās infrastruktūras izmantošanu un pārvaldīšanu"";
2. saistošo noteikuma projekts lietā Nr.1.2;
3. saistošo noteikumu projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

4.§

Par Valmieras novada Būvvaldes 22.04.2026. lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-6714 "Lēmums par atteikumu izskatīt apstrīdēšanas iesniegumu pēc būtības" apstrīdēšanu

Ziņo: Ilze Beķere

Izsakās: Ringolds Arnītis, Matīss Rostoks, Edvīns Straume, Jolanta Brūniņa, Ričards Gailums

Ziņotāja informē, ka ir izskatīts iesniegums par apstrīdētu lēmumu, kas saistīts ar atkritumu apsaimniekošanas laukuma ierīkošanu Cempu ielā 8A, Valmierā. Izskatot lietas materiālus, konstatēts, ka pašvaldības dome jau 2022. gada 30. jūnijā pieņēma lēmumu par minētā laukuma izveidi, paredzot metāllūžņu un būvniecības atkritumu savākšanu un šķirošanu, kā arī atļaujot

uzstādīt reģenerācijas un drupināšanas iekārtas. Tāpat tika atļauts ierīkot un izvietot infrastruktūru svina akumulatoru savākšanai un uzglabāšanai. Ilze Beķere norāda, ka plānotā darbība atbilst teritorijas plānojumam un ka Valsts vides dienests (turpmāk - VVD) nav konstatējis būtisku ietekmi uz vidi. Tika ņemts vērā, ka būvvalde vairākkārt ir sniegusi iesniedzējam skaidrojumus, norādot, ka būtiska ietekme uz vidi nav konstatēta un ka iecere jau atrodas ekspluatācijas pieņemšanas stadijā. Tāpat tika atzīmēts, ka saskaņošanas procesā pilnvarotās personas ir akceptējušas darbu organizācijas shēmu, savukārt apstrīdēšanas iesniegumi iesniegti pēc noteiktā termiņa beigām. Izvērtējot lietas apstākļus un ievērojot samērīguma principu, tika secināts, ka būvvaldes lēmums atteikt izskatīt sūdzību pēc būtības ir pamatots un atstājams spēkā.

Ringolds Arnītis jautā, kādēļ minētais jautājums tiek virzīts izskatīšanai komitejās un domes sēdē. Viņš lūdz skaidrojumu, vai konkrētais gadījums nav uzskatāms par administratīvo aktu un kādēļ tā izskatīšana ir nodota domes kompetencē.

Ilze Beķere skaidro, ka saskaņā ar Administratīvā procesa likumā noteikto kārtību būvvaldes pieņemtie lēmumi ir apstrīdami pašvaldības domē. Viņa norāda, ka pēc domes lēmuma pieņemšanas iesniedzējiem ir tiesības savu tiesību aizsardzībai vērsties tiesā un pārsūdzēt domes lēmumu. Tādējādi konkrētā jautājuma izskatīšana domē atbilst administratīvajā procesā noteiktajai apstrīdēšanas kārtībai.

Matīss Rostoks sniedz savu skaidrojumu par apstrīdēšanas iemesliem.

Edvīns Straume norāda, ka turpmāka strīda risināšana ir iespējama tiesiskā ceļā, vienai no pusēm vērsties tiesā. Viņš aicina atbalstīt sagatavoto lēmuma projektu, lai process varētu virzīties uz priekšu.

Ričards Gailums interesējas, vai VVD atzinumā bija minēts kas saistībā ar zvērināta advokāta norādītajiem aspektiem. Viņš uzsver, ka pirms atļaujas izsniegšanas pašvaldība lielā mērā balstās uz ekspertu sniegtajiem atzinumiem un viedokļiem.

Ilze Beķere skaidro, ka VVD ir veicis visaptverošu ieceres izvērtējumu. Viņa norāda, ka Būvvalde, pieņemot lēmumus, ņem vērā atbildīgās un kompetentās iestādes sniegtos atzinumus. Visi būtiskie aspekti tika izvērtēti, kā arī izstrādāti priekšlikumi, kā ieceri īstenot tā, lai tās ietekme uz apkārtni vidi kopumā būtu pēc iespējas mazāk negatīva.

Jolanta Brūniņa skaidro, ka blakus esošajā īpašumā esošā viesnīca nav nokārtojusi savas saistības pret Būvvaldi. Viņa norāda, ka laikā, kad tika pieņemti lēmumi par blakus esošā īpašuma apsaimniekošanu, Būvvaldes rīcībā vēl nebija informācijas par procesiem kaimiņu ēkā. Tāpat viņa piekrīt deputāta Edvīna Straumes viedoklim, ka gadījumā, ja pusēm nav iespējams panākt savstarpēju vienošanos, strīds risināms tiesas ceļā.

Ričards Gailums slēdz debates un aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Rīčards Gailums, Rihards Bergs, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – 1 (Ringolds Arnītis), Kopīgā komiteja nolēm:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par Valmieras novada Būvvaldes 22.04.2026. lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-6714 "Lēmums par atteikumu izskatīt apstrīdēšanas iesniegumu pēc būtības" apstrīdēšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

5.§

Par Valmieras novada pašvaldības 2025. gada publiskā pārskata apstiprināšanu

Ziņo: Evija Voitkāne

Izsakās: Guntis Gladkins, Edvīns Straume

Ziņotāja sniedz ieskatu par pašvaldības gada publisko pārskatu. Viņa informē, ka pārskats ir sagatavots atbilstoši Ministru kabineta noteikumu prasībām, ievērojot visas noteiktās sadaļas. Ziņotāja izsaka pateicību pašvaldības iestāžu vadītājiem un darbiniekiem par ieguldījumu pārskata sagatavošanā. Tāpat viņa aicina deputātus iepazīties ar pārskata projektu un līdz nākamajai

trešdienai iesniegt savus priekšlikumus vai papildinājumus. Ziņotāja norāda, ka līdz domes sēdei pārskats vēl tiks papildināts un tajā tiks veikti nepieciešamie tehniskie precizējumi.

Guntis Gladkins norāda uz nepieciešamību precizēt Mazsalacas vidusskolas nosaukumu, aizstājot to ar nosaukumu „Mazsalacas Mūzikas un mākslas pamatskola”.

Atklāti balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolēmj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu “Par Valmieras novada pašvaldības 2025. gada publiskā pārskata apstiprināšanu”;
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

6.§

Par Valmieras novada pašvaldības amatu sarakstu

Ziņo: Andris Pētermanis

Izsakās: Ringolds Arnītis, Edvīns Straume, Ričards Gailums

Ziņotājs informē par grozījumiem pašvaldības amatu sarakstā. Viņš skaidro, ka Audita un kvalitātes vadības nodaļā viena iekšējā auditora amata vieta tiek pārdēvēta par vadītāja vietnieka–iekšējā auditora amata vietu. Amata pārdēvēšana saistīta ar darba pienākumu precizēšanu, paredzot darbiniekam nodaļas vadītāja aizvietošanu, tostarp viņa prombūtnes laikā.

Ringolds Arnītis interesējas par nodaļas lielumu, darbinieku skaitu.

Edvīns Straume rosina vismaz reizi pusgadā sniegt pārskatu par šīs nodaļas darbības rezultātiem, ņemot vērā tās darbības specifiku un nozīmi pašvaldības darba procesos.

Ričards Gailums pieņem ierosinājumu zināšanai. Aicina Balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolēmj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu “Par Valmieras novada pašvaldības amatu sarakstu”;
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

Ringolds Arnītis ārpus izskatāmā jautājuma interesējas, vai nodaļas vadītāja vietniekam tiek paredzēta piemaksa par nodaļas vadītāja aizvietošanu viņa prombūtnes laikā.

Andris Pētermanis skaidro, ka piemaksa nav paredzēta.

7.§

Par grozījumu Valmieras novada pašvaldības Medību koordinācijas komisijas sastāvā

Ziņo: Andris Pētermanis

Izsakās: Reinis Muižnieks, Ričards Gailums

Ziņotājs informē, ka komisijas sastāvs tiek papildināts ar Dabas resursu pārvaldes pārstāvi. Šāds papildinājums veikts, lai nodrošinātu pilnvērtīgu komisijas locekļa aizvietošanu prombūtnes laikā.

Reinis Muižnieks aicina atkārtoti precizēt Valsts meža dienesta pārstāvi, norādot, ka lēmuma projektā minētā persona Valsts meža dienestā vairs nestrādā jau kādu laiku.

Atklāti balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par grozījumu Valmieras novada pašvaldības Medību koordinācijas komisijas sastāvā";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē ar precizējumiem.

8.§

Par grozījumiem Valmieras novada Sociālo lietu pārvaldes struktūrvienības "Sociālās palīdzības nodaļa" nolikumā

Ziņo: Kaija Muceniece

Izsakās: Edvīns Straume, Ringolds Arnītis, Ričards Gailums

Ziņotāja skaidro, ka nolikuma grozījumu mērķis ir nodrošināt raitāku sociālās palīdzības un pabalstu piešķiršanas procesu, kā arī operatīvāku izziņu izsniegšanu. Viņa informē, ka nolikums tiek papildināts ar diviem jauniem punktiem. Pirmais paredz, ka darbinieki, kuri vienlaikus ir valsts amatpersonas, ir tiesīgi parakstīt un izdot adresātam labvēlīgus administratīvos aktus, kurus paši ir sagatavojuši. Savukārt negatīvus administratīvos aktus ir tiesīgs parakstīt tikai nodaļas vadītājs. Otrs papildinājums nosaka, ka darbinieki savas kompetences ietvaros var sagatavot un parakstīt izziņas par māsaimniecības atbilstību trūcīgas vai maznodrošinātas māsaimniecības statusam. Ziņotāja norāda, ka šīs izmaiņas veicinās efektīvāku darba organizāciju un mazinās administratīvo slogu.

Edvīns Straume norāda, ka šis ir diskutabls un sensitīvs jautājums, jo izmaiņu rezultātā netiek nodrošināts četru acu princips. Viņš interesējas par to, cik bieži tiek pieņemti negatīvi lēmumi sociālās palīdzības un pabalstu piešķiršanas jomā.

Kaija Muceniece skaidro, ka praksē katrs administratīvais akts un izziņa arī turpmāk tiek izvērtēta pēc četru acu principa, jo nodaļā darbojas vecākais sociālais darbinieks, kurš dokumentus saskaņo pirms to parakstīšanas. Viņa norāda, ka līdz šim administratīvo aktu sagatavošanā faktiski tika piemērots pat sešu acu princips. Tāpat Kaija Muceniece informē, ka negatīvu lēmumu sociālās palīdzības un pabalstu piešķiršanas jomā ir pietiekami daudz.

Ričards Gailums informē, ka sociālā dienesta pieņemto administratīvo aktu pārsūdzību skaits ir ļoti neliels, kas liecina par pieņemto lēmumu pamatotību un atbilstību normatīvo aktu prasībām.

Atklāti balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par grozījumiem Valmieras novada Sociālo lietu pārvaldes struktūrvienības "Sociālās palīdzības nodaļa" nolikumā";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

9.§

Par grozījumiem Valmieras novada Izglītības pārvaldes struktūrvienības Dienesta viesnīca nolikumā

Ziņo: Iveta Pāže

Ziņotāja informē, ka nolikumā veikti redakcionāli un tehniski precizējumi, lai skaidrāk noteiktu dienesta viesnīcas piešķiršanas kārtību. Viņa norāda, ka atsevišķi termini ir aizstāti ar citiem,

precīzākiem formulējumiem, taču šie grozījumi pēc būtības nemaina nolikuma saturu un neievieš būtiskas izmaiņas.

Atklāti balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Oļmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolēmj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par grozījumiem Valmieras novada Izglītības pārvaldes struktūrvienības Dienesta viesnīca nolikumā";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

10.§

Par Valmieras novada pašvaldības dibināto un finansēto izglītības iestāžu, kas īsteno pirmsskolas izglītības programmas, darbinieku amata vienību un atalgojuma noteikšanas kārtību 2026./2027. mācību gadā

Ziņo: Iveta Pāže

Izsakās: Edvīns Straume, Jānis Oļmanis, Jānis Dainis, Uldis Jansons, Ringolds Arnītis, Ričards Gailums

Ziņotāja informē, ka ir sagatavots lēmuma projekts, lai savlaicīgi plānotu nākamo mācību gadu pirmsskolas izglītības iestādēs. Pamatlēmuma saturs ir saglabāts līdzvērtīgs iepriekšējā gada lēmumam, veicot papildinājumus pielikumā. Ņemot vērā demogrāfisko situāciju, dzimstības tendences un rindā esošo bērnu skaitu, noteikts, ka pirmsskolas izglītības grupas atvēršanai minimālais audzēkņu skaits ir 8 bērni. Gadījumos, kad objektīvu apstākļu dēļ nepieciešams atvērt grupu ar mazāku bērnu skaitu (piemēram, 7 bērniem), izglītības iestādes vadītājs iesniedz attiecīgu iesniegumu, un lēmums tiek pieņemts individuāli. Šāda pieeja ir līdzīga kā atbalsta personāla nodrošināšanas jautājumu izskatīšanā skolās. Tiek informēts, ka ir veikta visu pirmsskolas izglītības iestāžu grupu piepildījuma izvērtēšana. Analizējot situāciju iestādēs, konstatēts, ka grupu komplektācija veikta atbilstoši Ministru kabineta noteikumu prasībām un bērnu vecuma sadalījumam. Izvērtējuma rezultātā secināts, ka piecās pirmsskolas izglītības iestādēs būs nepieciešama grupu apvienošana, īpaši jaunākā vecuma bērnu grupās (1,5–2 gadi), jo atsevišķās grupās bērnu skaits ir nepietiekams. Konstatēts, ka vairākās pirmsskolas izglītības iestādēs, piemēram, "Sprīdītis", "Varavīksne", "Pasaciņa" un Trikātas pirmsskolas grupās, bērnu skaits sasniedz minimālo līmeni, savukārt citviet, piemēram, "Auseklītī" un Brenguļu pirmsskolas grupās, grupās ir aptuveni 13 bērni. Jautājums ir pārrunāts ar visu pirmsskolas izglītības iestāžu vadītājiem, un kopīgi secināts, ka minimālais bērnu skaits grupā, lai nodrošinātu kvalitatīvu pirmsskolas izglītības procesu, bērnu savstarpējo sadarbību un pilnvērtīgu socializāciju, ir 8 bērni. Tāpat tiek skaidrots, ka bērnu uzņemšana grupās notiek pakāpeniski visa mācību gada laikā, bērniem sasniedzot noteikto uzņemšanas vecumu (1,5 gadi), līdz ar to faktiskais grupu piepildījums mācību gada laikā var mainīties. Papildus paredzēti grozījumi atbalsta personāla nodrošinājumā pirmsskolas izglītības iestādēs. Ņemot vērā nepieciešamību stiprināt atbalstu bērniem, īpaši 3–4 gadu vecumā, tiek mainīta logopēda amata vienību proporcija no 1 likmes uz 160 bērniem uz 1 likmi uz 100 bērniem. Tāpat tiek palielināts atbalsta koeficients bērniem ar pedagoģiski medicīniskās komisijas atzinumu no 0,04 uz 0,05 likmēm. Minēto izmaiņu mērķis ir nodrošināt savlaicīgu valodas, runas un attīstības grūtību diagnostiku, kā arī agrīnu atbalsta pasākumu pieejamību. Tas veicinās bērnu sekmīgāku sagatavotību pamatzglītības uzsākšanai, tostarp uzlabos lasītprasmes, valodas lietojuma un teksta izpratnes prasmes.

Jānis Oļmanis norāda, ka atsevišķās pirmsskolas izglītības iestādēs tiek veikta grupu apvienošana un samazināšana tajās vietās, kur iepriekš bija vairākas grupas vai kur konkrētajā teritorijā tā ir vienīgā mācību vieta (Brenguļos un Bērzainē). Tāpat norāda uz personāla resursu ierobežojumiem. Jānis Dainis interesējas par logopēdu nodrošinājumu izglītības iestādēs. Iveta Pāže skaidro, ka šobrīd logopēdu noslodze atsevišķās izglītības iestādēs ir pilnībā nokomplektēta, lai gan

pieprasījums pēc atbalsta pakalpojumiem joprojām saglabājas augsts. Lai stiprinātu atbalsta sistēmu un nodrošinātu pakalpojumu pieejamību arī turpmāk, nepieciešamības gadījumā tiek plānota papildu logopēdu piesaiste. Tiek norādīts, ka jaunos speciālistus iespējams uzrunāt un piesaistīt jau studiju procesa laikā, veicinot viņu iesaisti darbā izglītības iestādēs jau studiju laikā. Tādējādi tiek radīti priekšnosacījumi savlaicīgai jauno speciālistu piesaistei un nepārtrauktas logopēdiskās palīdzības nodrošināšanai pašvaldības izglītības iestādēs.

Uldis Jansons jautā, kāda būs plānoto izmaiņu ietekme uz darbinieku skaitu. Iveta Pāže skaidro, ka, īstenojot paredzētās izmaiņas, pirmsskolas pedagogu amata vienību skaits samazināsies par 8,2 slodzēm, savukārt logopēdu amata vienību skaits palielināsies par 5,3375 slodzēm. Vienlaikus tiek uzsvērts, ka ar to izglītības iestāžu vadītājiem, kurās plānota grupu apvienošana, jau ir pārrunātas iespējas pedagogu profesionālajai iesaistei citos izglītības procesos un programmās. Tiek norādīts, ka lielākajai daļai pirmsskolas pedagogu ir arī sākumizglītības skolotāja kvalifikācija, kas sniedz iespēju iesaistīties lasītprasmes veicināšanas programmās, kā arī strādāt pedagoga palīga amatā tuvākajā vai blakus esošajā izglītības iestādē. Tādējādi plānots saglabāt kvalificētos speciālistus izglītības sistēmā, vienlaikus nodrošinot efektīvāku un mērķtiecīgāku pieejamo cilvēkresursu izmantošanu.

Ringolds Arnītis jautā par pirmsskolas pedagogu turpmākajām nodarbinātības perspektīvām un izglītības iestāžu attīstības scenārijiem tuvāko divu, trīs un piecu gadu periodā. Tāpat viņš interesējas, vai tiek apsvērta darbinieku pārkvalifikācija, štata vietu samazināšana vai citi personāla optimizācijas pasākumi. Iveta Pāže skaidro, ka šobrīd nav iespējams sagatavot precīzas piecu gadu prognozes attiecībā uz dzimstības tendencēm un bērnu skaita izmaiņām, tādēļ ilgtermiņa plānošana balstās uz aktuālajiem datiem un regulāru situācijas izvērtēšanu. Tiek norādīts, ka lielākajai daļai pirmsskolas pedagogu ir kvalifikācija, kas ļauj strādāt arī sākumizglītības posmā, savukārt vairākās izglītības iestādēs ir novērojams sākumskolas pedagogu trūkums. Līdz ar to kā viens no iespējamajiem risinājumiem tiek vērtēta pedagogu pārkvalifikācija, papildu kompetenču apguve un iesaiste citos izglītības procesos. Vienlaikus tiek uzsvērts, ka konkrētus personāla organizācijas un nodarbinātības risinājumus katras pirmsskolas izglītības iestādes vadītājs izvērtē individuāli, ņemot vērā iestādes vajadzības, personāla sastāvu un attīstības iespējas. Pedagogu profesionālajai izaugsmei tiek izmantotas arī dažādas profesionālās pilnveides programmas un kursi, kas veicina jaunu kompetenču apguvi un pielāgošanos mainīgajām izglītības nozares vajadzībām.

Edvīns Straume jautā, kā, tas notiek, psihologs darbojas ar 450 bērniem, kāds tas ir modelis un kāpēc tiek piedāvāts atsevišķām iestādēm izņēmušs likmēm no 1,6 uz 2 likmēm. Iveta Pāže skaidro, ka izņēmušs attiecībā uz pedagogu amata vienību skaitu tiek paredzēts divām izglītības iestādēm, kuras ir vienīgās Valmieras novadā, kur pirmsskolas grupās kopā izglītojas bērni vecumā no pusotra līdz sešiem gadiem. Tiek norādīts, ka attiecīgajās apdzīvotajās vietās pirmsskolas izglītības pakalpojumu kopumā saņem 13 bērni. Darbs šajās iestādēs tiek organizēts divās apakšgrupās – bērniem vecumā no 1,5 līdz 3 gadiem un bērniem vecumā no 4 līdz 6 gadiem. Pedagogi strādā paralēli, katrs ar savu vecumposma grupu, nodrošinot bērnu attīstībai un vecumam atbilstošu mācību procesu. Šādā organizācijas modelī divas pedagogu amata vienības nodrošina vienlaicīgu darbu ar abām apakšgrupām. Tiek skaidrots, ka, nosakot pedagogu slodzi 1,6 amata vienību apmērā, tiek ņemta vērā konkrētās izglītības iestādes darba organizācija un darba laiks. Izvērtējot esošo situāciju, secināts, ka pedagogu darba noslodze nav līdzvērtīga gadījumos, kad divi pedagogi strādā ar 29 bērniem, salīdzinot ar situācijām, kurās divi pedagogi strādā ar 10 bērniem. Tādēļ tiek meklēti taisnīgāki un samērīgāki risinājumi cilvēkresursu sadalei.

Edvīns Straume jautā, kāds ir minimālais un maksimālais bērnu skaits grupā, lai nodrošinātu divu pedagogu darbu? Iveta Pāže skaidro, ka grupās, kurās izglītojas bērni vecumā no 1,5 līdz 4 gadiem, pilnas grupas izveidei nepieciešami vismaz 14 bērni. Savukārt grupās ar bērniem vecumā no 5 līdz 7 gadiem minimālais bērnu skaits pilnas grupas izveidei ir 16 bērni. Tiek uzsvērts, ka šie kritēriji nav mainīti un saglabājas tādi paši kā iepriekšējā mācību gadā.

Atklāti balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par Valmieras novada pašvaldības dibināto un finansēto izglītības iestāžu, kas īsteno pirmsskolas izglītības programmas, darbinieku amata vienību un atalgojuma noteikšanas kārtību 2026./2027. mācību gadā";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

11.§

Par atbalstu Valmieras Valsts ģimnāzijas dalībai projektā "Rūpējoties par mūsu ūdeņiem"

Ziņo: Līga Landrāte-Krūmiņa

Izsakās: Ričards Gailums

Ziņotāja informē par projekta ieceri, kuras aktivitātes saistītas ar ūdens ekosistēmu izpēti, vides problēmu identificēšanu un pētniecības metožu apguvi. Projekta ietvaros paredzēta sadarbība starp divām skolēnu grupām – vienu no Latvijas, pārstāvēt Valmieras Valsts ģimnāziju, un otru no Igaunijas. Tiek norādīts, ka projekta kopējās izmaksas ir 11 240 *euro*. Vienlaikus tiek uzsvērts, ka projekta īstenošanai pašvaldības līdzfinansējums nav nepieciešams.

Atklāti balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolēmj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par atbalstu Valmieras Valsts ģimnāzijas dalībai projektā "Rūpējoties par mūsu ūdeņiem"";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

12.§

Par Valmieras novada Attīstības programmas 2022.-2028. gadam Investīciju plāna aktualizēšanu

Ziņo: Līga Bieziņa

Izsakās: Ringolds Arnītis, Jānis Zvirbulis, Gunita Jansone, Edvīns Straume, Ivo Virsis, Evija Nagle, Ričards Gailums, Guntis Gladkins, Uldis Jansons

Ziņotāja informē par nepieciešamību aktualizēt Investīciju plānu, iekļaujot tajā jaunu investīciju projektu un ierakstu precizēšanu atbilstoši aktuālajai situācijai.

Ringolds Arnītis jautā par jauno projektu - Matīšu šosejas projekta finansējumu, kura īstenošanai Investīciju plānā paredzēts pašvaldības finansējums aptuveni 800 000 *euro* apmērā. Ņemot vērā kopējo ielu un ceļu infrastruktūras stāvokli novadā, viņš lūdz skaidrojumu par šī projekta prioritizēšanas pamatojumu. Deputāts interesējas, kādi kritēriji izmantoti, nosakot Matīšu šosejas sakārtošanu par vienu no prioritārajiem ieguldījumiem, salīdzinot ar citām ielām un ceļiem, kuru tehniskais stāvoklis ilgstoši ir neapmierinošs. Tāpat viņš jautā, vai pašvaldībai ir izstrādāts ilgtermiņa ceļu infrastruktūras attīstības plāns, tostarp piecu gadu perspektīvā, un kā Matīšu šosejas projekts tajā iekļaujas. Viņš lūdz skaidrot, kā projekts sasaistīts ar pašvaldības investīciju un attīstības plānošanas dokumentiem, kā arī kā tiek nodrošināta vienota, caurskatāma un konsekventa prioritāšu noteikšana ceļu un ielu infrastruktūras attīstībā visā novadā.

Jānis Zvirbulis skaidro, ka situācija attiecīgajā ceļa posmā būtiski mainījies pēc daudzdzīvokļu dzīvojamo māju izbūves. Krustojums, kas savieno izbraukšanu no "Depo" teritorijas ar Ķieģeļu ielu, ir kļuvis sarežģītāks satiksmes organizācijas ziņā un mazāk pārskatāms satiksmes dalībniekiem. Tiek norādīts, ka ceļa seguma dilumkārtā šajā posmā ir būtiski nolietojusies un tai nepieciešama atjaunošana. Vienlaikus tiek skaidrots, ka teritorijas ierobežotās platības dēļ konkrētajā vietā nav

iespējams izbūvēt rotācijas apli, kas citkārt varētu kalpot kā satiksmes organizācijas risinājums un uzlabot satiksmes drošību.

Ringolds Arnītis pauž viedokli, ka nepieciešams skaidrāk definēt un komunicēt principus, pēc kuriem Valmieras novadā tiek noteiktas prioritātes ielu un ceļu infrastruktūras attīstībā. Viņš norāda, ka Valmierā ir vairākas ielas, kuru tehniskais stāvoklis ir būtiski sliktāks nekā konkrētajā apspriestajā vietā. Lai gan šajā gadījumā tiek ņemti vērā teritorijas attīstības faktori, tostarp jaunu daudzdzīvokļu māju izbūve un intensīvāka satiksmes plūsma "Depo" tuvumā, kopumā ir nepieciešams skaidrs un strukturēts redzējums par ielu un ceļu remontdarbu prioritātēm un to īstenošanas secību. Ringolds Arnītis norāda, ka jautājums par ceļu un ielu remontdarbu plānošanu tiek aktualizēts jau ilgāku laiku, tomēr joprojām trūkst publiski pieejama un pārskatāma plāna, kas ļautu saprast, kuras ielas un ceļi tiks remontēti, kādā secībā un pēc kādiem kritērijiem tiek pieņemti attiecīgie lēmumi. Viņš uzsver, ka šāda plāna izstrāde un regulāra skaidrošana sabiedrībai veicinātu caurskatāmību, stiprinātu uzticēšanos lēmumu pieņemšanas procesam un sniegtu iedzīvotājiem skaidrāku priekšstatu par pašvaldības ilgtermiņa iecerēm ceļu infrastruktūras attīstībā.

Edvīns Straume jautā par publiskajā telpā izskanējušo informāciju par bīstamo atkritumu – dzelzceļa koka gulšņu utilizāciju. Viņš interesējas, vai saistībā ar šo pienākumu Investīciju plānā vai citā attiecīgajā plānošanas dokumentā nepieciešams iekļaut papildu informāciju, veikt precizējumus vai paredzēt atsevišķu ierakstu par bīstamo atkritumu utilizācijas izmaksām, kas ir aptuveni viens miljons *euro*.

Evija Nagle sniedz komentāru par izskanējušo informāciju publiskajā telpā un iespējamiem risinājumiem.

Guntis Gladkins izsakās, ka minētais jautājums būtu vērtējams plašākā kontekstā, uzsverot, ka pašvaldībai šī situācija ir vēsturiski mantota un nav tās radīta. Viņš norāda, ka attiecīgais materiāls ilgstoši nav ticis uzskatīts par problēmu, un iepriekš dzelzceļa koka gulšņi dažādās vietās izmantoti atkārtoti, tostarp ceļu būvniecībā. Tiek pausts viedoklis, ka gadījumā, ja attiecīgais materiāls ir klasificējams kā kaitīgs vai bīstams atkritums, būtu nepieciešams izstrādāt valsts līmeņa atbalsta mehānismus un programmas tā apsaimniekošanai un utilizācijai. Guntis Gladkins izsaka priekšlikumu jautājumu virzīt izskatīšanai valsts institūciju līmenī, meklējot sistēmisku risinājumu un iespējamo valsts atbalstu šādu vēsturiski uzkrātu materiālu apsaimniekošanai.

Uldis Jansons atgriežas pie lēmuma projekta būtības un uzskata, ka Valmierā ir pietiekoši daudz ielu sliktākā stāvoklī kā Matīšu šoseja, piemēram, Vienības iela un Beverīnas iela. Jānis Zvirbulis norāda, ka ir jāskatās ceļa intensitāte un noslogojums.

Ringolds Arnītis pauž viedokli, ka ceļu un ielu infrastruktūras attīstības prioritātes nevar noteikt, balstoties tikai uz satiksmes intensitātes rādītājiem. Šāda pieeja radītu situāciju, ka ieguldījumi galvenokārt tiktu koncentrēti lielākajās apdzīvotajās vietās, savukārt teritorijās ārpus tām nepieciešamie uzlabojumi ilgstoši netiktu veikti. Tiek uzsvērts, ka šāda pieeja nav pieņemama, jo pašvaldībai ir jānodrošina līdzsvarota infrastruktūras attīstība visā novada teritorijā. Nosakot prioritātes, jāņem vērā vairāki kritēriji, tostarp ceļa tehniskais stāvoklis, satiksmes drošības aspekti, iedzīvotāju mobilitātes vajadzības, piekļuve sabiedriski nozīmīgiem objektiem un teritorijas attīstības perspektīvas.

Edvīns Straume min vairākas ielas, kurām, viņaprāt, būtu nepieciešams pievērst pastiprinātu uzmanību, plānojot pašvaldības ieguldījumus ceļu un ielu infrastruktūrā.

Atklāti balsojot: ar 11 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – 2 (Ringolds Arnītis, Uldis Jansons), Kopīgā komiteja nolēm:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par Valmieras novada Attīstības programmas 2022.-2028. gadam Investīciju plāna aktualizēšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

13.§

Par Valmieras novada pašvaldības pievienošanas labas gribas sadarbības Memorandum “Par Vidzemes Aprites mājas izveidi Valmierā, Dzelzceļa ielā 5”

Ziņo: Evija Nagle

Izsakās: Ringolds Arnītis, Edvīns Straume, Ričards Gailums

Evija Nagle ziņo, ka SIA „ZAAO” Dzelzceļa ielā 5, Valmierā, īsteno apritīguma centra izveidi. Lai nodrošinātu centra telpu un infrastruktūras efektīvu izmantošanu, kā arī piepildītu to ar kvalitatīvu saturu, aktivitātēm un pakalpojumiem, tiek veidota sadarbība ar dažādām institūcijām un organizācijām. Viena no būtiskākajām sadarbībām ir uzsākta ar Valmieras Attīstības aģentūru, kas līdz šim sniegusi atbalstu apritīguma centra izveides un darbības procesos, kā arī aktīvi attīsta apritīgās ekonomikas iniciatīvas iedzīvotājiem, mājražotājiem un uzņēmējiem. Lai apvienotu abu pušu zināšanas, pieredzi un kapacitāti, ir uzsāktas sarunas par kopīgu satura veidošanu topošajā aprites mājā. Saistībā ar minēto Valmieras novada pašvaldība ir aicināta iesaistīties šajā iniciatīvā, sākotnēji noslēdzot sadarbības memorandu, kas pievienots lēmuma projektam. Memoranda mērķis ir apliecināt pušu apņemšanos sadarboties kopīga mērķa sasniegšanai un sekmēt apritīguma centra attīstību. Tiek uzsvērts, ka šajā posmā pašvaldības iesaiste paredzēta institucionāla atbalsta veidā. Sadarbības memorands pašlaik neparedz un neuzliek Valmieras novada pašvaldībai nekādas finansiālas saistības.

Ringolds Arnītis izsakās, ka nevar atbalstīt piedāvāto iniciatīvu, jo nesaskata tai pietiekamu pievienoto vērtību pašvaldībai. Viņš norāda, ka nav pārliecināts par projekta ieguvumiem publiskajā sektorā un jautā, kā šādas iniciatīvas sasaucas ar privātā sektora darbību un jau esošajām uzņēmējdarbības iniciatīvām. Ringolds Arnītis pauž viedokli, ka projekta saturs pēc būtības ir saistīts ar komercdarbību, tādēļ rodas jautājums par pašvaldības iesaistes nepieciešamību un lomu šādā projektā.

Edvīns Straume jautā, kuras vēl organizācijas un institūcijas plānots iesaistīt sadarbības memorandā, lai nodrošinātu iniciatīvas ilgtspējīgu attīstību un praktisku īstenošanu. Vienlaikus Edvīns Straume norāda, ka jebkura ilgtermiņa sadarbība parasti ir saistīta ar noteiktām finanšu saistībām vai resursu ieguldījumiem. Tiek lūgts atgriezt pašvaldības iniciatīvu par lielgabariņa atkritumu izvešanu, uzsverot tās nozīmi iedzīvotāju ikdienas vajadzību nodrošināšanā un vides sakopšanas veicināšanā.

Evija Nagle skaidro, ka memorands tiek plānots kā sadarbības ietvars starp trim pusēm — Valmieras novada pašvaldību, SIA „ZAAO” un Valmieras Attīstības aģentūru. Vienlaikus memorandā paredzēta iespēja, ja nepieciešams, piesaistīt arī asociētos partnerus, piemēram, Vidzemes Augstskolu vai citas institūcijas, atbilstoši konkrētajām vajadzībām un projekta attīstības posmiem. No uzņēmējdarbības perspektīvas iniciatīvas mērķis ir veicināt sabiedrības domāšanas maiņu attiecībā uz otrreizējo materiālu izmantošanu. Tiek uzsvērts, ka iniciatīvas īstenošanai jābalstās skaidros principos, izmantojot „Zaļās” organizācijas kapacitāti un attīstot pieeju, ka ne visi atkritumi ir uzskatāmi par utilizējamiem, bet daļa no tiem ir remontējami, pārstrādājami vai atkārtoti izmantojami. Noslēgumā tiek uzsvērts, ka iniciatīva kalpo arī kā sadarbības un uzņēmējdarbības platforma, kuras ietvaros iespējams kopīgi veidot saturu un attīstīt aprites ekonomikas centra konceptu.

Ričards Gailums izsakās, ka šobrīd netiek prasīts nekāds finansiāls pašvaldības atbalsts, un uzsver, ka šāda veida projektos būtiska ir pašvaldības iesaiste un institucionāls atbalsts. Viņš norāda, ka sadarbības memoranda ietvaros pašvaldības līdzdalība ir nozīmīgs priekšnosacījums iniciatīvas attīstībai un veiksmīgai īstenošanai.

Ringolds Arnītis vērš uzmanību, ka ar šāda veida sadarbību mēs radām priekšrocības mūsu paša uzņēmumam attiecībā pret citiem tirgus dalībniekiem.

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – 1 (Ringolds Arnītis), "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolēmj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu “Par Valmieras novada pašvaldības pievienošanas labas gribas sadarbības Memorandum “Par Vidzemes Aprites mājas izveidi Valmierā, Dzelzceļa ielā 5””;

2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai ārkārtas domes sēdē.

14.§

Par sadarbības līguma noslēgšanu dalībai projektā “Atbalsts pārtikas ražotāju sadarbībai un integrācijai publiskajos iepirkumos”

Ziņo: Evija Nagle

Izsakās: Ringolds Arnītis, Edvīns Straume, Evija Nagle, Guntis Gladkins

Ziņotāja informē, ka pašvaldības iesaiste projektā paredzēta bez finansiālām saistībām, nodrošinot institucionālu atbalstu, projekta vadības kapacitāti, profesionālo pieredzi un sadarbības koordinēšanu. Projekta īstenošanā iesaistīti vietējie uzņēmēji, biedrības un mājaražotāji, veidojot kopīgu sadarbības platformu vietējās uzņēmējdarbības attīstībai. Viens no projekta mērķiem ir stiprināt vietējās pārtikas piegādes ķēdes un veidot sadarbības modeli, kas ļautu nodrošināt vietējās produkcijas pieejamību pašvaldības izglītības iestāžu ēdināšanas sistēmā. Tiek uzsvērts, ka šī iniciatīva ir turpinājums projektam “Mani neuzmetīs”, kura ietvaros jau ir izveidota produktu piegādes loģistika un īstenotas dažādas atbalsta aktivitātes vietējiem ražotājiem.

Ringolds Arnītis jautā par pašvaldības dalības nepieciešamību projektā un pauž bažas par iespējamajām saistībām, kas var rasties, noslēdzot sadarbības līgumu. Viņš norāda, ka atbalsta projekta ideju, iniciatīvu un uzņēmēju iesaisti, taču nav pārliecināts par nepieciešamību pašvaldībai kļūt par projekta partneri. Ringolds Arnītis uzsver, ka jebkura līguma noslēgšana parasti rada noteiktas saistības, tādēļ nepieciešams skaidri definēt pašvaldības lomu projektā, tās pienākumus, atbildību un iespējamās nākotnes pienākumus.

Evija Nagle skaidro, ka izskatāmais dokuments ir sadarbības līgums, kas pašvaldībai un projekta partneriem rada papildu iespējas piesaistīt finansējumu projekta aktivitāšu īstenošanai. Tiek uzsvērts, ka pašvaldības iesaiste projektā ir nozīmīga, jo pašvaldība ir ieinteresēta veicināt vietējo produktu izmantošanu izglītības iestāžu ēdināšanā un ilgtspējīgas pārtikas piegādes sistēmas attīstību.

Ringolds Arnītis jautā, kādēļ pašvaldībai būtu jāsniedz papildu atbalsts vai garantijas vietējiem ražotājiem, ja piegādātāju izvēle notiek publisko iepirkumu procedūras rezultātā. Deputāts norāda, ka prasības par vietējo produktu izmantošanu vai piegādātāju ģeogrāfisko tuvumu būtu nosakāmas iepirkumu nolikumos un tehniskajās specifikācijās, ievērojot normatīvo aktu prasības. Deputāts lūdz skaidrot, ar ko projekta ietvaros paredzētā sadarbība atšķiras no pašvaldības līdzšinējās prakses, organizējot ēdināšanas pakalpojumu iepirkumus, un kādu papildu pienesumu pašvaldības dalība projektā sniegs vietējo pārtikas ražotāju atbalstam.

Evija Nagle skaidro, ka viens no būtiskākajiem jautājumiem ir vietējo produktu izmantošanas uzraudzības un izsekojamības sistēmas pilnveidošana. Lai gan publisko iepirkumu procesā tiek saņemti ēdināšanas pakalpojumu sniedzēju piedāvājumi un nav pamata apšaubīt, ka iepirkuma prasības kopumā tiek ievērotas, praksē pastāv risks, ka sadarbība ar vietējiem ražotājiem atsevišķos gadījumos ir formāla, īslaicīga vai tiek apliecināta tikai dokumentos. Tiek norādīts, ka pašlaik pašvaldībai nav pietiekamu instrumentu, lai pilnībā pārliecinātos, ka visa produkcija faktiski tiek iepirkta no piedāvājumos norādītajiem vietējiem uzņēmumiem. Līdz ar to projekta ietvaros būtiska nozīme ir efektīvas uzraudzības un produkcijas izsekojamības sistēmas attīstīšana, kā arī vietējo ražotāju un mājaražotāju kapacitātes stiprināšana, lai tie spētu izpildīt publisko iepirkumu prasības un veiksmīgi piedalīties iepirkumos. Evija Nagle pauž cerību, ka nākotnē tiks ieviesta sistēma, kas nodrošinās pilnīgu pārtikas produktu izsekojamību visā piegādes ķēdē – no produkta izcelsmes un audzēšanas procesa līdz tā nonākšanai pie galapatērētāja.

Edvīns Straume jautāja par projekta iespējamo ietekmi uz mājaražotājiem, kuri nav iesaistīti projektā un nepiedalās tajā paredzētajās aktivitātēs. Deputāts interesējās, vai šāda pieeja nerada risku, ka atsevišķi mājaražotāji nākotnē varētu nonākt mazāk labvēlīgā situācijā vai tikt ierobežoti konkurencē salīdzinājumā ar projekta dalībniekiem. Tāpat Edvīns Straume lūdz sniegt informāciju par iepriekšējā projekta rezultātiem. Tiek jautāts, kādi ir sasniegtie rezultāti un kāds ir pašreizējais progress, ņemot vērā iepriekš sniegto informāciju par transporta infrastruktūras, noliktavu, angāru un saldētavu izveidi.

Evija Nagle skaidro, ka iepriekšējā projekta īstenošanas laikā iespēja iesaistīties tika nodrošināta visiem interesentiem, tostarp mājražotājiem, un projektā piedalījās tie uzņēmēji, kuri izteica vēlmi un bija gatavi iesaistīties. Tiek norādīts, ka sākotnēji apsvērtā angāra izveide līdz šim nav īstenota, jo nav bijis pietiekams uzņēmēju atbalsts šādas infrastruktūras attīstībai. Vienlaikus projekta ietvaros ir izveidots transporta nodrošinājums un sadarbības modelis, kas ļauj organizēt vietējās produkcijas savākšanu un piegādi. Tiek uzsvērts, ka turpmāk būtiskākais uzdevums ir stiprināt vietējo uzņēmēju un mājražotāju kapacitāti, lai tie spētu pilnvērtīgi iesaistīties izveidotajā sadarbības sistēmā. Attiecībā uz centralizētas noliktavas jeb angāra izveidi tiek norādīts, ka šādas infrastruktūras attīstība nākotnē nav izslēgta, tomēr tā nav projekta galvenā prioritāte. Ja uzņēmēji spēj nodrošināt produkcijas uzglabāšanu savās saimniecībās vai uzņēmumos, šāds risinājums tiek vērtēts kā efektīvāks nekā centralizētas noliktavas izveide.

Guntis Gladkins norāda, ka par vietējās pārtikas piegādes ķēdes attīstību tiek diskutēts jau ilgstoši, tomēr līdz šim nav sasniegti būtiski un praktiski rezultāti. Deputāts izsaka viedokli, ka līdz brīdim, kamēr nav izstrādāts skaidrs un praktiski īstenojams risinājums vietējās pārtikas piegādes sistēmas ieviešanai, būtu lietderīgi atturēties no jaunu projektu uzsākšanas.

Atklāti balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolēmj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par sadarbības līguma noslēgšanu dalībai projektā "Atbalsts pārtikas ražotāju sadarbībai un integrācijai publiskajos iepirkumos"";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai ārkārtas domes sēdē.

15.§

Par projekta "Integrēta datu analītika sabiedriskā transporta optimizācijai Ventspilī un Valmierā" iesniegšanu

Ziņo: Evija Nagle

Izsakās: Jānis Dainis, Ringolds Arnītis, Edvīns Straume, Uldis Jansons, Ričards Gailums

Evija Nagle informē par sagatavoto projekta pieteikumu. Tiek skaidrots, ka projekta vadošais partneris ir Ventspils valstspilsētas pašvaldība, savukārt projekta partneri ir Valmieras novada pašvaldība un abu pašvaldību sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzēji. Tiek norādīts, ka projekta mērķis ir pilnveidot sabiedriskā transporta plānošanu un paaugstināt tā darbības efektivitāti, izmantojot datu analītiku un monitoringa risinājumus. Projekta ietvaros paredzēta transporta kustības un pasažieru plūsmas datu iepirkšana, apkopošana un analīze, kā arī monitoringa moduļu izstrāde.

Jānis Dainis lūdza skaidrojumu par projekta materiālos norādīto skaitlisko datu atšķirībām. Deputāts norādīja, ka iepriekšējā dienā sniegtajā informācijā bija norādīti citi skaitļi nekā šobrīd iesniegtajos dokumentos, un lūdza izskaidrot šo izmaiņu iemeslus.

Ringolds Arnītis jautā par projekta finansējuma avotu, norādot, ka iesniegtajā informācijā tas nav pietiekami skaidri norādīts. Deputāts pauž viedokli, ka, ņemot vērā plānoto VTU privatizācijas procesu, būtu izvērtējama šāda projekta īstenošanas lietderība, atstājot lēmumu par attīstības investīcijām privātā investora kompetencē. Vienlaikus Ringolds Arnītis norāda, ka VTU pienākums ir regulāri izvērtēt maršrutu efektivitāti, optimizēt resursu izmantošanu un nodrošināt iespējami efektīvu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu. Deputāts pauž viedokli, ka gadījumā, ja pašvaldības budžetā ir pieejams finansējums, lietderīgāk to būtu novirzīt ielu un novada ceļu infrastruktūras sakārtošanai.

Edvīns Straume jautā, kādu tiešu ieguvumu pašvaldība gūs no projekta īstenošanas. Deputāts pauž viedokli, ka projektu atbalstītu gadījumā, ja monitoringa risinājumi būtu vairāk vērsti uz Valmieras novada lauku teritoriju sabiedriskā transporta pieejamības un pasažieru plūsmas analīzi, tādējādi sniedzot tiešu pienesumu novada iedzīvotājiem.

Uldis Jansons uzsver, ka periodos ar lielāku pārvadājumu intensitāti būtu nepieciešama atšķirīga maršrutu organizācija un efektīvāka transporta plūsmas plānošana. Vienlaikus tiek uzdots jautājums, vai projekta ietvaros paredzētie risinājumi reāli uzlabos esošo situāciju, ņemot vērā, ka transporta plūsmas optimizācijas jautājumi tiek analizēti jau aptuveni divus gadus, taču būtiski uzlabojumi līdz šim nav novēroti.

Evija Nagle skaidro, ka sabiedriskā transporta plūsmas lauku teritorijās jau tiek sekmīgi monitorētas un ir pieejama informācija par pasažieru plūsmu. Savukārt Valmieras pilsētas sabiedriskajā transportā pašlaik nav pietiekamu iespēju iegūt precīzus datus par pasažieru plūsmu un tās dinamiku. Tiek norādīts, ka projekta iniciatīva nākusi no VTU, kas ir identificējis nepieciešamību pēc šādiem datu analītikas un monitoringa risinājumiem, lai iegūtu precīzāku informāciju un pilnveidotu sabiedriskā transporta plānošanu un organizēšanu.

Atklāti balsojot: ar 10 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Vugars Ecmanis), "Pret" – 1 (Ringolds Arnītis), "Atturas" – 2 (Edvīns Straume, Uldis Jansons), Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par projekta "Integrēta datu analītika sabiedriskā transporta optimizācijai Ventspilī un Valmierā" iesniegšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai ārkārtas domes sēdē ar redakcionāliem labojumiem.

16.§

Par Valmieras novada pašvaldības domes 28.11.2024. lēmuma Nr.786 "Par nekustamā īpašuma ar kadastra apzīmējumu 9648 013 006 (ceļa posmā Ozolkāši - Jaunkākari) Burtnieku pagastā, Valmieras novadā atsavināšanu" (protokols Nr. 18, 83.§) atcelšanu

Ziņo: Kristīne Pūce

Izsakās: Reinis Muižnieks, Ričards Gailums

Kristīne Pūce informē par nepieciešamību atcelt iepriekš pieņemto lēmumu par zemes atsavināšanu pašvaldības vajadzībām. Tiek skaidrots, ka pēc Valsts zemes dienesta veiktās zemes kadastra datu precizēšanas konstatēts, ka sākotnēji atsavināšanai paredzētais ceļa posms jau iepriekš ir bijis pašvaldībai piekritīga zeme. Līdz ar to zemes atsavināšana nav nepieciešama un ir pamats atcelt iepriekš pieņemto lēmumu.

Reinis Muižnieks norāda uz tehnisku neprecizitāti lēmuma projektā, informējot, ka kadastra numuros iztrūkst viens cipars, un aicināja attiecīgi precizēt kadastra apzīmējumus.

Atklāti balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par Valmieras novada pašvaldības domes 28.11.2024. lēmuma Nr.786 "Par nekustamā īpašuma ar kadastra apzīmējumu 9648 013 006 (ceļa posmā Ozolkāši - Jaunkākari) Burtnieku pagastā, Valmieras novadā atsavināšanu" (protokols Nr. 18, 83.§) atcelšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē ar precizējumiem.

17.§

Par nekustamā īpašuma "Karjers", Vecate, Vecates pagastā, Valmieras novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Biedrībai "Pēdu nav"

Ziņo: Skaidrīte Klāsone

Izsakās: Ričards Gailums

Skaidrīte Klāsone ziņo par lēmuma projektu par nekustamā īpašuma nodošanu bezatlīdzības lietošanā biedrībai sporta aktivitāšu nodrošināšanai. Tiek skaidrots, ka biedrība vēlas turpināt izmantot nekustamo īpašumu "Karjers", Vecates pagastā, sporta aktivitāšu organizēšanai. Minētajā teritorijā ir izveidota trase, kurā notiek treniņi ar automašīnām, kvadricikliem un citu tehniku. Biedrības pārstāvji pašu spēkiem sakārtojuši teritoriju, ierīkojuši trasi, veikuši pļaušanas darbus un atjaunojuši piebraucamo ceļu. Biedrība plāno turpināt izmantot zemesgabalu sporta aktivitātēm, organizēt sacensības, piedalīties projektos teritorijas sakopšanai un nodrošināt tās uzturēšanu. Ņemot vērā biedrības līdzšinējo ieguldījumu teritorijas sakārtošanā un plānoto turpmāko darbību, tiek rosināts nekustamo īpašumu nodot biedrībai bezatlīdzības lietošanā.

Atklāti balsojot: ar 13 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma "Karjers", Vecate, Vecates pagastā, Valmieras novadā, nodošanu bezatlīdzības lietošanā Biedrībai "Pēdu nav";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

18.§

Par tematiskā plānojuma "Valmieras valstspilsētas zaļās infrastruktūras attīstības plāns" nodošanu publiskajai apspriešanai

Ziņo: Inguna Zukure, Ramona Višņevska

Izsakās: Līva Ķeire, Ringolds Arnītis, Jānis Dainis, Edvīns Straume, Evija Voitkāne, Ričards Gailums

11.03 sēdi pamet G. Gladkins

Ramona Višņevska ziņo par zaļās infrastruktūras attīstības plāna izstrādi. Tiek norādīts, ka sagatavotais plāns ir jāapstiprina virzīšanai publiskajai apspriešanai. Tiek dots vārds SIA "Grupa93" pārstāvēm, kas ir izstrādājušas minēto plānu, lai prezentētu tā būtību un galvenos risinājumus, kā arī sniegtu skaidrojumu par plāna galvenajiem aspektiem.

Līva Ķeire prezentē Valmieras valstspilsētas zaļās infrastruktūras attīstības plānu, kas izstrādāts kā ilgtermiņa plānošanas dokuments ar vadlīnijām zaļās infrastruktūras attīstībai pilsētā. Tiek skaidrots, ka plānojuma galvenie mērķi ir pielāgošanās klimata pārmaiņām, lietuss ūdens plūdu riska mazināšana, bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, kā arī vienota zaļās infrastruktūras tīkla izveide. Tiek norādīts, ka plānojums kalpos kā pamats turpmāko attīstības projektu īstenošanai un finansējuma piesaistei no Eiropas Savienības un citiem ārējiem avotiem, tādējādi veicinot klimatnoturīgas un ilgtspējīgas pilsētvides attīstību.

Ringolds Arnītis jautā, vai ir veikti aprēķini par Valmieras valstspilsētas zaļās infrastruktūras attīstības plāna īstenošanas iespējamajām izmaksām un kāds varētu būt tā finansiālais ietekmes apjoms uz Valmieras novada pašvaldību.

Ramona Višņevska skaidro, ka aprēķini nav veikti. Norāda, ka izstrādātais plāns ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, kura mērķis ir virzīt šo stratēģisko redzējumu tālāk un tā īstenošanai nākotnē būtu iespējas piesaistīt dažādus finansējuma avotus.

Jānis Dainis jautā par datiem un kritērijiem, kas izmantoti, nosakot applūstošās teritorijas zaļās infrastruktūras attīstības plāna ietvaros. Deputāts lūdz skaidrot, pēc kādiem apsvērumiem konkrētās teritorijas ir identificētas kā potenciāli bīstamas applūšanas zonas un kādi datu avoti un metodika izmantoti to izvērtēšanā.

Ramona Višņevska skaidro, ka applūstošo teritoriju noteikšanā izmantoti pētījumi, kas veikti projekta ietvaros sadarbībā ar vairākiem partneriem, tostarp TalTech universitāti, Rīgas Tehnisko universitāti un Baltijas Vides Forum. Tiek norādīts, ka kartē iezīmētās teritorijas nenozīmē, ka tās obligāti applūdīs, bet gan raksturo paaugstināta applūšanas riska zonas.

Edvīns Straume aktualizē jautājumu par teritorijām no Baiļiem līdz Ūdens ielai un no Dzelzs tilta līdz Kauguru karaspēka daļai.

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par tematiskā plānojuma "Valmieras valstspilsētas zaļās infrastruktūras attīstības plāns" nodošanu publiskajai apspriešanai";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

19.§

Par atbalstu projekta "Valmieras valstspilsētas Gaujas upes labā krasta un Rātsupītes labā krasta zaļās infrastruktūras tīklojuma pilnveidošana" iesnieguma iesniegšanai

Ziņo: Marika Pitura

Izsakās; Ringolds Arnītis, Edvīns Straume, Ričards Gailums

Marika Pitura ziņo par divu teritoriju virzību klimata pārmaiņu ietekmes mazināšanas projektu īstenošanai.

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par atbalstu projekta "Valmieras valstspilsētas Gaujas upes labā krasta un Rātsupītes labā krasta zaļās infrastruktūras tīklojuma pilnveidošana" iesnieguma iesniegšanai";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

11.24 no sēžu zāles iziet A.Kupriša

20.§

Par grozījumiem Valmieras novada pašvaldības domes 28.05.2026. lēmumā Nr.354 (protokols Nr.6, 24.§) "Par atbalstu projekta "Valmieras 5. vidusskolas mācību vides sakārtošana" iesnieguma iesniegšanai"

Ziņo: Madara Ribozola

Atklāti balsojot: ar 11 balsīm "Par" (Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par grozījumiem Valmieras novada pašvaldības domes 28.05.2026. lēmumā Nr.354 (protokols Nr.6, 24.§) "Par atbalstu projekta "Valmieras 5. vidusskolas mācību vides sakārtošana" iesnieguma iesniegšanai"";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai ārkārtas domes sēdē.

11.27 sēžu zālē atgriežas A.Kupriša

21.§

Par zemes nodošanu bezatlīdzības lietošanā pasākuma "Saulrieta laivu braucieni Dzirnau ezeriņā" organizēšanai

Ziņo: Rihards Zalte

Izsakās: Ringolds Arnītis, Ričards Gailums

Rihards Zalte ziņo par saņemto iesniegumu no Valmieras sporta organizācijas – airēšanas kluba, kurā lūgts saskaņojums vasaras periodā Dzirnau ezeriņā organizēt laivu izbraucienus. Diskusijas ietvaros tiek aktualizēts konceptuāls jautājums par iespēju atļaut minēto darbību Dzirnau ezeriņā siltajā sezonā, kā arī par atļaujas termiņu – vai tiesības piešķiramas tikai konkrētajai sezonai vai ilgtermiņā. Diskusijas rezultātā tiek nolemts atbalstīt tiesību piešķiršanu laivu izbraucien organizēšanai tikai konkrētajai sezonai, paredzot iespēju izvērtēt aktivitātes norisi un rezultātus, kā arī iespēju ar atļaujas pagarināšanu nākotnē.

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, "Nepiedalās" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par zemes nodošanu bezatlīdzības lietošanā pasākuma "Saulrieta laivu braucieni Dzirnau ezeriņā" organizēšanai";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē ar precizējumu.

22.§

Par grozījumu 27.11.2025. lēmumā Nr. 766 (protokols Nr. 22, 20. §) "Par "SIA "Valmieras ūdens", Pašvaldības SIA "RŪJENAS SILTUMS" un sabiedrības ar ierobežotu atbildību "KOCĒNU KOMUNĀLĀ SAIMNIECĪBA" reorganizācijas uzsākšanu"

Ziņo: Baiba Tūtina

Izsakās: Ringolds Arnītis

Baiba Tūtina ziņo, ka kapitālsabiedrību reorganizācijas process tuvojas noslēgumam. Tiek skaidrots, ka, ņemot vērā to, ka jaunās valdes nominācijas process sākotnēji noslēdzies bez rezultāta, lai nodrošinātu kapitālsabiedrības valdes funkciju izpildi un iestādes darbības nepārtrauktību, sagatavoti grozījumi iepriekš pieņemtajā lēmumā. Grozījumos paredzēts noteikt, ka pievienojamo sabiedrību valdes izbeidz savu darbību ar reorganizācijas spēkā stāšanās brīdi, savukārt iegūstošās sabiedrības valde izbeidz savu darbību ar jaunas valdes ievēlēšanas brīdi. Respektīvi, līdz jaunas valdes ievēlēšanai, esošā iegūstošās sabiedrības valde turpina pildīt savus pienākumus, nodrošinot sabiedrības darbības nepārtrauktību.

Ringolds Arnītis jautā, kāpēc valdes nominācijas process noslēdzies bez rezultāta un interesējas par reorganizācijas procesa pabeigšanas termiņiem.

Baiba Tūtina skaidro, ka kandidāti bija pieteikušies, taču tie neatbilda kapitālsabiedrības valdes locekļiem izvirzītajām obligātajām prasībām, kas noteiktas Ministru kabineta noteikumos, tādēļ

nominācijas process tika noslēgts bez rezultāta. Savukārt jūnijā plānots iesniegt visus nepieciešamos dokumentus Uzņēmumu reģistrā, lai pabeigtu reorganizācijas procesu.

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par grozījumu 27.11.2025. lēmumā Nr. 766 (protokols Nr. 22, 20. §) "Par "SIA "Valmieras ūdens", Pašvaldības SIA "RŪJENAS SILTUMS" un sabiedrības ar ierobežotu atbildību "KOCĒNU KOMUNĀLĀ SAIMNIECĪBA" reorganizācijas uzsākšanu"";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai ārkārtas domes sēdē.

23.§

Par nekustamā īpašuma "Podzēnu stiga", Vaidavas pagastā, Valmieras novadā, nodošanu bez atlīdzības

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma "Podzēnu stiga", Vaidavas pagastā, Valmieras novadā, nodošanu bez atlīdzības";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

24.§

Par nekustamā īpašuma Amatnieku ielā 3, Valmierā, Valmieras novadā, nodošanu atsavināšanai

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma Amatnieku ielā 3, Valmierā, Valmieras novadā, nodošanu atsavināšanai";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

25.§

Par nekustamā īpašuma "Vinnas-3", Burtņieku pagastā, Valmieras novadā, nodošanu atsavināšanai

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma "Vinnas-3", Burtnieku pagastā, Valmieras novadā, nodošanu atsavināšanai";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

26.§

Par nekustamā īpašuma "ZK Kūdra 2", Zilākalna pagastā, Valmieras novadā, nodošanu atsavināšanai

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par nekustamā īpašuma "ZK Kūdra 2", Zilākalna pagastā, Valmieras novadā, nodošanu atsavināšanai";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

27.§

Par apbūvētas zemes vienības Rūpniecības ielā 28A, Valmierā, Valmieras novadā, atsavināšanu

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par apbūvētas zemes vienības Rūpniecības ielā 28A, Valmierā, Valmieras novadā, atsavināšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

28.§

Par apbūvētas zemes vienības Raiņa ielā 42A, Rūjienā, Valmieras novadā, atsavināšanu

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par apbūvētas zemes vienības Raiņa ielā 42A, Rūjienā, Valmieras novadā, atsavināšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

29.§

Par apbūvētas zemes vienības "Ziemeļi", Burtnieku pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par apbūvētas zemes vienības "Ziemeļi", Burtnieku pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

30.§

Par izīrēta dzīvokļa Brīvības ielā 7-6, Rūjienā, Valmieras novadā, atsavināšanu

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par izīrēta dzīvokļa Brīvības ielā 7-6, Rūjienā, Valmieras novadā, atsavināšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

31.§

Par izīrēta dzīvokļa "Jeri 5"-2, Valmieras pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par izīrēta dzīvokļa "Jeri 5"-2, Valmieras pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

32.§

Par izīrēta dzīvokļa Saules ielā 3-3, Sedā, Valmieras novadā, atsavināšanu

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par izīrēta dzīvokļa Saules ielā 3-3, Sedā, Valmieras novadā, atsavināšanu";

2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

33.§

Par izīrēta dzīvokļa Tirgus ielā 3-11, Sedā, Valmieras novadā, atsavināšanu

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par izīrēta dzīvokļa Tirgus ielā 3-11, Sedā, Valmieras novadā, atsavināšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

34.§

Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-1, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-1, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

35.§

Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-2, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-2, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

36.§
Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-3, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-3, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

37.§
Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-4, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-4, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

38.§
Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-5, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu

Ziņo: Gints Bērtiņš

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolemj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par izīrēta dzīvokļa "Dzirnavas"-5, Trikātā, Trikātas pagastā, Valmieras novadā, atsavināšanu";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

Gints Bērtiņš informē, ka uz domes sēdi tiks virzīti vairāki papildu jautājumi par nekustamo īpašumu atsavināšanām, lai nodrošinātu raitāku procesu. Deputāti iebildumus neizsaka.

39.§

Par piekrišanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Dārza ielā 12, Sedā, Valmieras novadā, energoefektivitātes pasākumu īstenošanai

Ziņo: Gunita Jansone

Izsakās: Ričards Gailums, Ringolds Arnītis, Gints Bērtiņš, Ivo Virsis, Zane Stukēna

Gunita Jansone ziņoja, ka iepriekšējās komiteju sēdēs jau ir sniegta informācija par situāciju no SIA "Valmieras Namsaimnieks" pārstāvja puses. Tiek informēts, ka ir sagatavots lēmuma projekts, ar kuru paredzēts deleģēt Strenču apvienības pārvaldības vadītāju Jāni Pētersonu pārstāvēt pašvaldību un balsot par pašvaldībai piederošo dzīvokļu iesaisti energoefektivitātes projekta īstenošanā.

Ringolds Arnītis pauž viedokli, ka, pieņemot lēmumu par pašvaldības balsojumu, būtu lietderīgi pārliecināties, vai arī pārējo dzīvokļu īpašnieki ir izrādījuši pietiekamu interesi par daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas renovācijas īstenošanu.

Ivo Virsis skaidro, ka ir organizēta dzīvokļu īpašnieku sapulce, kurā iedzīvotāji pieņēmuši lēmumu virzīt daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas renovācijas projektu un atbalstījuši energoefektivitātes pasākumu īstenošanu.

Atklāti balsojot: ar 12 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – nav, Kopīgā komiteja nolēmj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par piekrišanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas Dārza ielā 12, Sedā, Valmieras novadā, energoefektivitātes pasākumu īstenošanai";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai ārkārtas domes sēdē.

40.§

Par prioritāro ilgtermiņa aizņēmumu Valmieras novada pašvaldības transporta infrastruktūras projekta "Jāņa Endzelīna ielas pārbūve Valmierā, Valmieras novadā" īstenošanai

Ziņo: Gunita Jansone

Izsakās: Edvīns Straume, Ričards Gailums

Gunita Jansone ziņoja, ka ir noslēgusies iepirkuma procedūra par Jāņa Endzelīna ielas pārbūvi Valmierā. Tiek skaidrots, ka projekta īstenošana ir paredzēta pašvaldības budžetā. Pašlaik tiek precizēts ilgtermiņa aizņēmuma apmērs Valsts kasē, kas nepieciešams projekta īstenošanas finansēšanai.

Atklāti balsojot: ar 11 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Ringolds Arnītis, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – 1 (Uldis Jansons), Kopīgā komiteja nolēmj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par prioritāro ilgtermiņa aizņēmumu Valmieras novada pašvaldības transporta infrastruktūras projekta "Jāņa Endzelīna ielas pārbūve Valmierā, Valmieras novadā" īstenošanai";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

41.§

Par prioritāro ilgtermiņa aizņēmumu Valmieras novada pašvaldības transporta infrastruktūras projekta "Matīšu šosejas asfaltbetona seguma atjaunošana un krustojuma ar Ķieģeļu ielu pārbūve Valmierā, uzstādot luksoforu" īstenošanai

Ziņo: Gunita Jansone

Izsakās: Edvīns Straume, Ringolds Arnītis, Uldis Jansons, Inese Kokenberga, Ričards Gailums

Ringolds Arnītis pauž viedokli, ka turpmāk būtu lietderīgi ievērot secīgu projektu virzības kārtību – vispirms attiecīgo objektu paredzēt Attīstības plānā, pēc tam piešķirt tam finansējumu un tikai tad izsludināt iepirkumu. Deputāts norādīja, ka, viņaprāt, Valmierā ir vairāki nozīmīgāki objekti, kuriem būtu piešķirama augstāka prioritāte nekā izskatāmajiem projektiem.

Uldis Jansons interesējās par projekta finansējuma sadalījumu, lūdzot skaidrot, kāda finansējuma daļa paredzēta luksofora izbūvei un kāda – ceļa seguma dilumkārtas nomaiņai.

Inese Kokenberga skaidro, ka projekta ietvaros paredzēta Jāņa Endzelīna ielas pārbūve visā posmā no Rubenes ielas līdz Ezera ielai, tostarp gar jaunbūvju teritoriju. Papildus grants seguma atjaunošanai, kas pašlaik ir neapmierinošā tehniskajā stāvoklī, paredzēta arī inženierkomunikāciju sakārtošana. Tiek norādīts, ka vairākiem īpašumiem līdz šim nav bijusi iespēja pieslēgties centralizētajam sadzīves kanalizācijas tīklam. Projekta īstenošanas rezultātā tiks nodrošināta iespēja izbūvēt pieslēgumus attiecīgajiem īpašumiem. Par Matīšu šosejas projektu tiek skaidrots, ka paredzēta ceļa seguma dilumkārtas atjaunošana visā posmā no rotācijas apļa Rīgas ielā līdz Valmieras pilsētas administratīvajai robežai. Inese Kokenberga papildus informē par projekta izmaksu sadalījumu, norādot, ka luksofora izbūves izmaksas bez pievienotās vērtības nodokļa ir 480 000 *euro*, savukārt ceļa seguma dilumkārtas nomaiņas izmaksas bez pievienotās vērtības nodokļa ir 280 000 *euro*.

Atklāti balsojot: ar 10 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Vugars Ecmanis), "Pret" – 1 (Ringolds Arnītis), "Atturas" – 1 (Uldis Jansons), Kopīgā komiteja nolēmj:

1. atbalstīt iesniegto lēmuma projektu "Par prioritāro ilgtermiņa aizņēmumu Valmieras novada pašvaldības transporta infrastruktūras projekta "Matīšu šosejas asfaltbetona seguma atjaunošana un krustojuma ar Ķieģeļu ielu pārbūve Valmierā, uzstādot luksoforu" īstenošanai";
2. lēmuma projekts lietā Nr.1.2;
3. lēmuma projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

42.§

SAISTOŠIE NOTEIKUMI

Grozījumi Valmieras novada pašvaldības domes 2026. gada 29. janvāra saistošajos noteikumos Nr. 170 "Par Valmieras novada pašvaldības 2026. gada budžetu"

Ziņo: Gunita Jansone

Izsakās: Edvīns Straume, Inese Kokenberga, Jānis Zvirbulis

12.00 sēdi pamet J.Olmanis

Gunita Jansone ziņo par budžeta grozījumiem, informējot, ka budžeta līdzekļu atlikums ir palielinājies salīdzinājumā ar atlikumu uz 1. aprīli. Tiek skaidrots, ka atlikuma pieaugums galvenokārt saistīts ar procentu ieņēmumiem un ieņēmumiem no zemes atsavināšanas darījumiem. Tiek norādīts, ka budžeta grozījumos precizētas ilgtermiņa aizņēmumu summas projektiem, par kuriem pašvaldība iepriekš pieņēmusi lēmumus par aizņēmumu saņemšanu. Vienlaikus samazināts plānotais aizņēmuma apjoms Grants ielu pārbūves projektam, jo pēc iepirkuma procedūras noslēguma projekta kopējās izmaksas nepārsniedz 300 000 *euro*, līdz ar to aizņēmuma saņemšana šim projektam nav iespējama. Projekta īstenošanai nepieciešamais finansējums paredzēts

pašvaldības budžetā. Budžetā iekļauts arī Satiksmes ministrijas piešķirtais finansējums tranzītielas remontdarbiem Strenčos, kas ir vienīgais šīs programmas ietvaros atbalstītais projekts. Papildus budžeta grozījumos iekļauts finansējums saistībā ar atbalstu basketbola klubam, kā arī zemes iegādei pie dzelzceļa infrastruktūras objekta.

Edvīns Straume puda viedokli, ka nav lietderīgi Grants ielu pārbūves projekta īstenošanas izmaksas pilnā apmērā segt no pašvaldības budžeta līdzekļiem.

Inese Kokenberga skaidro izveidojušos situāciju saistībā ar Grants ielas pārbūves projekta finansēšanu, informējot par iemesliem, kādēļ projekta īstenošanai nepieciešams izmantot pašvaldības budžeta līdzekļus.

Jānis Zvirbulis informē par budžeta prioritāšu pārskatīšanu, skaidrojot, no kuriem plānotajiem darbiem un aktivitātēm nācies atteikties vai tos pārcelt, lai nodrošinātu finansējumu Grants ielas pārbūves projekta īstenošanai.

Atklāti balsojot: ar 10 balsīm "Par" (Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Jānis Dainis, Līga Dzene, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Rihards Bergs, Uldis Jansons, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – 1 (Ringolds Arnītis), Kopīgā komiteja nolēmj:

1. atbalstīt iesniegto saistošo noteikumu projektu "Grozījumi Valmieras novada pašvaldības domes 2026. gada 29. janvāra saistošajos noteikumos Nr. 170 "Par Valmieras novada pašvaldības 2026. gada budžetu"";
2. saistošo noteikumu projekts lietā Nr.1.2;
3. saistošo noteikumu projektu iesniegt izskatīšanai domes sēdē.

43.§

INFORMATĪVS JAUTĀJUMS

Par novada kapsētu attīstības aktualitātēm

Ziņo: Līga Bieziņa

Izsakās: Ričards Gailums, Edvīns Straume, Uldis Jansons, Ivo Virsis, Ringolds Arnītis, Jānis Dainis

Līga Bieziņa informē par aktuālajiem jautājumiem kapsētu apsaimniekošanā, darba grupas paveikto un jautājumiem, pie kuriem tā pašlaik strādā, kā arī par jaunā Kapsētu likuma izstrādi un ieviešanu. Viņa aicina deputātus paust savu viedokli un redzējumu par kapsētu attīstību un ar to saistītajiem jautājumiem.

Edvīns Straume interesējas, cik kapsētu atrodas pašvaldības īpašumā un cik – draudžu īpašumā. Rosina visas kapsētas pārņemt pašvaldības īpašumā un nodrošināt to apsaimniekošanu pašvaldības pārziņā.

Uldis Jansons interesējas par kapsētu digitalizācijas procesa virzību un kapu apsaimniekošanas kārtību Rūjienā.

Ringolds Arnītis sniedz savu viedokli par dzīvnieku kapsētas izveides jautājumu un rosina šīs ieceres īstenošanā uzrunāt privātās iniciatīvas.

Jānis Dainis sniedz konkrētus piemērus par kolumbāriju izveidi un izmantošanu citās valstīs.

Līga Bieziņa uzklausa deputātu izteiktos priekšlikumus un viedokļus, pieņem tos zināšanai un norāda, ka tie tiks izvērtēti turpmākajā darbā.

Sēdi slēdz plkst. 12.26

Sēdes vadītājs

(personiskais paraksts)

Ričards Gailums

Sēdes protokolētāja

(personiskais paraksts)

Santa Jarceva