



LATVIJAS REPUBLIKA
VALMIERAS NOVADA PAŠVALDĪBAS DOME

Nodokļu maksātāja reģistrācijas kods 90000043403, Lāčplēša iela 2, Valmiera, Valmieras novads, LV-4201
Tālrunis 64207120, e-pasts: pasts@valmierasnovads.lv, www.valmierasnovads.lv

L Ē M U M S
Valmierā

2026. gada 26. jūnijā

Nr. 408
(protokols Nr. 8, 6. §)

**Par Valmieras novada Būvvaldes 22.04.2026.
lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-6714 “Lēmums par
atteikumu izskatīt apstrīdēšanas iesniegumu pēc
būtības” apstrīdēšanu**

Adresāts (iesniedzējs)

[...], personas kods: [...], deklarētā adrese: [...].

[...], personas kods: [...], deklarētā adrese: [...].

Zvērināts advokāts Matīss Rostoks, prakses vietas adrese: Zvērinātu advokātu birojs Magnusson, Skanstes iela 25, Rīga, LV-1013.

Iesniedzēju prasījums

Valmieras novada pašvaldībā (turpmāk – Pašvaldība) saņemts [...] un [...] pilnvarotās personas - zvērināta advokāta Matīsa Rostoka (turpmāk – Iesniedzēji) 28.04.2026. iesniegums (Pašvaldībā saņemts 28.04.2026. un reģistrēts ar Nr. 4.1.8.3/26/2532; turpmāk – Iesniegums) par Pašvaldības iestādes “Valmieras novada Būvvalde” (turpmāk – Būvvalde) 22.04.2026. lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-6714 “Lēmums par atteikumu izskatīt apstrīdēšanas iesniegumu pēc būtības” (turpmāk – Lēmums) apstrīdēšanu, kurā lūgts atcelt Lēmumu, izskatīt 23.03.2026. apstrīdēšanas iesniegumu pēc būtības un atzīt par prettiesisku Būvvaldes 23.02.2023. lēmumu Nr. BIS-BV-4.2-2023-62, ar kuru izdota būvatļauja un akceptēts būvprojekts “Atkritumu apsaimniekošanas laukuma ierīkošana, Cempu iela 8E, Valmiera, Valmieras novads”, pamatojoties uz izdošanas procesā pieļauto procesuālo pārkāpumu – publiskās apspriedes neveikšanu.

Procesa dalībnieku viedokļi un argumenti

Iesniedzēju ieskatā Pašvaldības domei ir jāpieņem izskatīšanai viņu iesniegtā sūdzība un pilnā apmērā jāatceļ Būvvaldes Lēmums, ar kuru procesuālā termiņa nokavējuma dēļ tika atteikts izskatīt iesniegumu pēc būtības, tādējādi panākot 23.03.2026. apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanu un Būvvaldes 23.02.2023. lēmuma Nr. BIS-BV-4.2-2023-62 (būvatļaujas un būvprojekta “Atkritumu apsaimniekošanas laukuma ierīkošana, Cempu iela 8E, Valmiera, Valmieras novads”) atzīšanu par prettiesisku, par patstāvīgu un pašpietiekamu pamatu šādam solim izvirzot izdošanas procesā pieļauto būtisko procesuālo pārkāpumu – sabiedrības līdzdalības tiesību ignorēšanu un būvniecības ieceres publiskās apspriedes nerīkošanu. Konkrētā situācija, kad blakus dzīvojamai apbūvei un Iesniedzējiem piederošajai viesnīcai tiek veidots atkritumu apsaimniekošanas laukums ar drupināšanas iekārtu un svina akumulatoru uzglabāšanas infrastruktūru, aizskar un apdraud viņu

Satversmes 115. pantā un Vides aizsardzības likumā nostiprinātās subjektīvās tiesības uz labvēlīgu vidi, labklājību un aizsardzību pret tādiem vidi ietekmējošiem faktoriem kā troksnis, vibrācija un gaisa piesārņojums.

Faktu konstatējums

Skatot jautājumu, Pašvaldības dome konstatē:

1. Atbilstoši 08.12.2016. saistošiem noteikumiem Nr. 270 "Valmieras pilsētas teritorijas plānojuma (no 2017. gada) grafiskā daļa, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" zemes vienība Cempu ielā 8E, Valmierā, Valmieras novadā (kadastra apzīmējums 9601 015 1041) ir noteikta kā Rūpnieciskās apbūves teritorija, kur saskaņā ar teritorijas un izmantošanas apbūves noteikumu 425. punktu ir atļauta atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005).
2. Pašvaldībā saņemts SIA "Scrap Steel Group" 18.05.2022. iesniegums (Pašvaldībā saņemts 18.05.2022 un reģistrēts ar Nr. 4.1.8.3/22/4268), kurā lūgts izdot lēmumu atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8. panta pirmās daļas 2. un 4. apakšpunktam un atļaut Cempu ielā 8E, Valmierā, Valmieras novadā (zemes vienības kadastra apzīmējums 9601 015 1041) ierīkot atkritumu apsaimniekošanas laukumu. Plānotās atkritumu apsaimniekošanas darbības: metāllūžņu savākšana, šķirošana un uzglabāšana; būvniecības atkritumu savākšana, šķirošana un uzglabāšana; svina akumulatoru savākšana, uzglabāšana un pārdošana tālākai apsaimniekošanai citiem komersantiem; nākotnē plānota arī būvniecības atkritumu reģenerācija (drupināšana).
3. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8. panta pirmās daļas 2. un 4. apakšpunkts nosaka pašvaldības kompetenci pieņemt lēmumus par jaunu sadzīves vai ražošanas atkritumu savākšanas, dalītas vākšanas, šķirošanas, sagatavošanas pārstrādei un reģenerācijas vai apglabāšanas iekārtu un infrastruktūras objektu, kā arī atkritumu poligonu izvietojumu savā administratīvajā teritorijā atbilstoši atkritumu apsaimniekošanas valsts plānam un reģionālajiem plāniem; pieņemt lēmumus par jaunu bīstamo atkritumu reģenerācijas vai apglabāšanas iekārtu un atkritumu poligonu izvietojumu savā administratīvajā teritorijā atbilstoši atkritumu apsaimniekošanas valsts plānam un reģionālajiem plāniem.
4. Pašvaldības dome 30.06.2022. lēmumā Nr. 439 (protokols Nr. 12, 59. §) "Par atkritumu apsaimniekošanas laukuma ierīkošanu un izvietojumu Cempu ielā 8E, Valmierā, Valmieras novadā" nolēmusi atļaut nekustamā īpašumā Cempu ielā 8E, Valmierā, Valmieras novadā (zemes vienības kadastra apzīmējums 9601 015 1041) ierīkot un izvietot laukumu metāllūžņu un būvniecības atkritumu savākšanai, šķirošanai un uzglabāšanai; atļaut nekustamā īpašumā Cempu ielā 8E, Valmierā, Valmieras novadā (zemes vienības kadastra apzīmējums 9601 015 1041) izvietot būvniecības atkritumu reģenerācijas (drupināšanas) iekārtu; atļaut nekustamā īpašumā Cempu ielā 8E, Valmierā, Valmieras novadā (zemes vienības kadastra apzīmējums 9601 015 1041) ierīkot un izvietot infrastruktūru svina akumulatoru savākšanai un uzglabāšanai. Lēmumā citastarp secināts, ka atbilstoši 08.12.2016. saistošiem noteikumiem Nr. 270 "Valmieras pilsētas teritorijas plānojuma (no 2017. gada) grafiskā daļa, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" zemes vienība (kadastra apzīmējums 9601 015 1041) ir noteikta kā Rūpnieciskās apbūves teritorija, kur saskaņā ar teritorijas un izmantošanas apbūves noteikumu 425. punktu ir atļauta atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve (13005).
5. Valsts vides dienesta 07.09.2022. paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējumā Nr. AP22SI0162, kura mērķis bija noteikt, vai pieteiktā paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi, secināts, ka paredzētā darbība norises vietā ir atļautā teritorijas izmantošana atbilstoši Valmieras novada pašvaldības domes 08.12.2016. saistošiem noteikumiem Nr. 270 "Valmieras pilsētas teritorijas plānojuma (no 2017. gada) grafiskajai daļai, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem", kā arī paredzētās darbības laikā pie normāliem darba apstākļiem neradīsies būtisks ar atkritumu rašanos saistīts vides piesārņojums un traucējums. Ņemot vērā, ka darbības vietā tiks izmantota gāzes metālgriešanas iekārta, paredzētās darbības laikā radīsies emisijas gaisā. Piesārņojošo vielu emisijas aprēķinā no gāzes metālgriešanas konstatēts, ka emisijas no metālgriešanas ir nenožīmīgas, ar nelielu intensitāti un neradīs būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi. Minētajā izvērtējumā secināts, ka paredzētā darbība neatbilst likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējuma" 4. pantā un 1. pielikumā

noteiktajām darbībām, kurām veicams ietekmes uz vidi novērtējums vai atbilstoši 4¹. pantā noteiktajām darbībām, kam veicams ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*) novērtējums. Vadoties pēc likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējuma" 11. pantā noteiktajiem kritērijiem, ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērīguma apsvērumiem, jo iespējamās nelabvēlīgās ietekmes ir identificētas un to novēršanai vai mazināšanai ir iespējams noteikt un Dienesta tehniskajos noteikumos iekļaut atbilstīgas prasības, kas jāņem vērā, ierīkojot atkritumu savākšanas, pāršķirošanas un apstrādes laukumu. Tālākā nākotnē paredzēta būvgružu drupināšana, kas izraisīs trokšņu un putekļu emisijas, tādēļ Paredzētās darbības Ierosinātajam ir jāparedz pasākumi šo ietekmju mazināšanai, piemēram, paredzot būvgružu mitrināšanu sausā laikā, neveicot drupināšanas darbus vēla vakara un nakts stundās, nepieciešamības gadījumā paredzot trokšņu un putekļu izplatības mazināšanas risinājumus. Ievērojot normatīvajos aktos noteiktās vides aizsardzības prasības, kā arī Dienesta iespējas tehniskajos noteikumos izvirzīt atbilstošas prasības, ir iespējams samazināt paredzētās darbības negatīvo ietekmi uz vidi. Paredzētā darbība atbilst B kategorijas piesārņojošai darbībai un Iesniedzējam pirms darbības uzsākšanas Dienestā būs jāsaņem atbilstoša atļauja, kurā tiks ietverti nosacījumi Iesniedzēja darbībai, cita starpā paredzot pasākumus ietekmes uz vidi mazināšanai. Paredzētās darbības ietekme uz apkārtējo vidi kopumā nav vērtējama kā būtiski negatīva un nav saistāma ar būtisku piesārņojuma risku vai cita veida nozīmīgu ietekmi uz vidi. Dienestam pastāv iespēja piemēklēt pārdomātus risinājumus negatīvās ietekmes uz vidi novēršanai un/vai mazināšanai, izvirzot nosacījumus tehniskajos noteikumos.

6. Valsts vides dienests 16.09.2022. ir izdevis tehniskos noteikumus Nr. AP22TN0711, kuros izvirzītas vides aizsardzības prasības, kas tiks pakļautas kontrolei pēc objekta nodošanas ekspluatācijā, kas nosaka, ka, piemēram, atkritumu apsaimniekošanas vietas darbības rezultātā jānodrošina Ministru kabineta 07.01.2014. noteikumu Nr. 16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" 2. pielikumā noteiktie vides trokšņa robežlielumi. Būvprojektā ietvert trokšņu izvērtējumu, kas pamatots ar aprēķiniem un modelēšanas kartēm. Nepieciešamības gadījumā būvprojektā paredzēt pasākumus trokšņa emisiju ierobežošanai.
7. [...] – [...] un [...] pilnvarotā persona – kā apkārtējo zemju īpašnieku pārstāvis 03.11.2022. ir saskaņojis darbu organizācijas shēmu, kā arī ģenerālplānu, tādējādi paužot savu piekrišanu būvniecības iecerei, neizsakot iebildumus.
8. Būvvalde 23.02.2023. ir saņēmusi un akceptējusi būvniecības ieceres dokumentāciju un būvprojektu Nr. BIS-BV-7.2-2023-10569 būvobjektam "Atkritumu apsaimniekošanas laukuma ierīkošana, Cempu iela 8E, Valmiera, Valmieras novads". 23.02.2023. izsniegta Būvatļauja (inženierbūvēm) Nr. BIS-BV-4.2-2023-62 atkritumu apsaimniekošanas laukuma ierīkošanai Cempu ielā 8E, Valmierā, Valmieras novadā.
9. Būvvalde 23.05.2024. pieņēma lēmumu Nr. BIS-BV-4.10-2024-2105 "Lēmums par izmaiņām būvatļaujā", ar kuru mainīts būvniecības ierosinātais – SIA "ART METAL GROUP", reģistrācijas Nr. 40103524497.
10. Būvvaldē 29.08.2025. saņemts Iesniedzēju iesniegums (Būvvaldē reģistrēts ar Nr. BIS-BV-50-2025-7099) ar lūgumu izvērtēt un pieņemt lēmumu par sabiedriskās apspriešanas piemērošanu būvniecības lietā Nr. BIS-BL-488361-8867 objektā, kas atrodas Cempu ielā 8E, Valmierā, Valmieras novadā, kurā tiek īstenota atkritumu apsaimniekošanas laukuma ierīkošana un izbūve.
11. Būvvalde 22.09.2025. atbildē Nr. BIS-BV-50-2025-7750 skaidroja, ka Valsts vides dienesta 07.09.2022. paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējā izvērtējumā Nr. AP22SI0162, kura mērķis ir noteikt, vai pieteiktā paredzētā darbība atsevišķi vai kopā ar citām darbībām varētu būtiski ietekmēt vidi, secināts, ka paredzētā darbība norises vietā ir atļautā teritorijas izmantošana atbilstoši Valmieras novada pašvaldības domes 08.12.2016. saistošiem noteikumiem Nr. 270 "Valmieras pilsētas teritorijas plānojuma (no 2017. gada) grafiskajai daļai, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem". Ievērojot minēto, Valsts vides dienests secinājis, ka paredzētās darbības ietekme uz apkārtējo vidi kopumā nav vērtējama kā būtiski negatīva un nav saistāma ar būtisku piesārņojuma risku vai cita veida nozīmīgu ietekmi uz vidi, tādēļ nolemts nepiemērot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru. Ņemot vērā minēto, kā arī kompetentās iestādes apsvērumus par paredzētās darbības ietekmes būtiskumu, Valmieras novada Būvvalde ir secinājusi, ka blakus publiskai apbūvei ir ierosināta objekta būvniecība, kas

nevar radīt būtisku ietekmi, tādēļ būvniecības ieceres publiska apspriešana nav bijusi nepieciešama.

12. Būvvalde 23.03.2026. saņēma iesniedzēju iesniegumu par Būvvaldes 23.02.2023. lēmumā pieļauto procesuāla pārkāpuma konstatēšanu (Būvvaldē reģistrēts ar Nr.BIS-BV-50-2026-2956).
13. Būvvalde 22.04.2026. pieņēma lēmumu Nr. BIS-BV-5.62-2026-6714 "Lēmums par atteikumu izskatīt apstrīdēšanas iesniegumu pēc būtības". Sakarā ar nokavētu procesuālo termiņu apstrīdēšanas iesnieguma iesniegšanai Būvvalde nolēma atteikt izskatīt pēc būtības apstrīdēšanas iesniegumu, norādot uz apstākļiem, kas bija par pamatu strīdus būvniecības ieceres akceptam.
14. Saskaņā ar Būvniecības likuma 14. panta piekto daļu, ja blakus dzīvojamai vai publiskai apbūvei ir ierosināta tāda objekta būvniecība, kurš var radīt būtisku ietekmi (smaku, troksni, vibrāciju vai cita veida piesārņojumu), bet kuram nav piemērots ietekmes uz vidi novērtējums, būvvalde nodrošina būvniecības ieceres publisku apspriešanu un tikai pēc tam pieņem lēmumu par ierosinātā objekta būvniecības ieceri.
15. Administratīvā procesa likuma (turpmāk – APL) 79. pants nosaka, ka Administratīvo aktu var apstrīdēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, bet, ja rakstveidā izdotajā administratīvajā aktā nav norādes, kur un kādā termiņā to var apstrīdēt, – viena gada laikā no tā spēkā stāšanās dienas, savukārt šī paša likuma 76. panta ceturtā daļa nosaka, ka ja administratīvais akts šā likuma 79. pantā noteiktajā termiņā nav apstrīdēts, tas kļūst neapstrīdams. Par lūgumu atjaunot termiņu lemj tā pati iestāde, kura izskata iesniegumu par administratīvā akta apstrīdēšanu.
16. Administratīvā akta neapstrīdamība nodrošina tiesiskās paļāvības principa ievērošanu. Tiesiskās noteiktības princips uzliek valstij pienākumu nodrošināt tiesisko attiecību stabilitāti. Ja iestāde pieņemtu izskatīšanai pēc būtības novēloti iesniegtu sūdzību bez pamatota termiņa atjaunošanas lūguma, tiktu grauta citu procesa dalībnieku uzticēšanās likumam un tiesiskajai kārtībai.
17. Iesniedzēji pauž viedokli, ka Ministru kabineta 19.08.2014. noteikumu Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" (turpmāk – Noteikumi Nr. 500) 261. punkts noteic, ka būvprojekta izstrāde noslēdzas līdz ar būves nodošanu ekspluatācijā. Tātad līdz būves nodošanai ekspluatācijā ir iespējams veikt nepieciešamos precizējumus un papildinājumus projektā. Tiesību sistēmā ir jānodrošina tiesiskās stabilitātes un paļāvības princips. Būvatļauja ir patstāvīgs administratīvais akts. Pēc trīs gadu termiņa tecējuma beigām būvatļauja kļūst neapstrīdama privātpersonu tiesiskajā kārtībā, lai garantētu tiesisko noteiktību. Būvdarbi, kas tiek veikti uz spēkā esošas un neapstrīdētas būvatļaujas pamata, nevar tikt kvalificēti kā patvaļīga būvniecība Būvniecības likuma 18. panta izpratnē.
18. Iesniedzēji pamatoti norāda uz Vides aizsardzības likuma 6. un 9. pantu, kas piešķir sabiedrībai plašas tiesības aizstāvēt savas tiesības uz labvēlīgu vidi. Tomēr arī vides tiesību jomā aizskartajām personām ir saistoši vispārējie administratīvā procesa termiņi (sk. piemēram, Senāta Administratīvo lietu departamenta lēmumu lietā Nr. A42254705, SKA – 795/2008 SKA – 795/2008.) Tā kā ir iestājies absolūtais apstrīdēšanas termiņa nokavējums, Būvvaldei (un šobrīd Pašvaldības domei) nav tiesiska pamata un pat tiesību vērtēt materiālos procesuālos pārkāpumus (publiskās apspriešanas nerīkošanu) pēc būtības.
19. Administratīvā procesa likuma 13. pants noteic samērīguma principu, saskaņā ar kuru labumam, ko sabiedrība gūst no adresātam noteiktajiem ierobežojumiem, jābūt lielākam nekā viņa tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumam. Izvērtējot konkrēto situāciju, konstatējams, ka [...] un [...] iepriekš ir devušas piekrišanu būvniecības iecerei, turklāt minētā iecere jau ir būtiskā apmērā īstenota. Līdz ar to Būvvaldei, pieņemot lēmumu, ir pienākums ievērot samērīguma principu un noteikt tādu risinājumu, kas atbilst spēkā esošajām tiesību normām un vienlaikus pēc iespējas mazāk ierobežo adresātu tiesības un tiesiskās intereses, nodrošinot saprātīgu līdzsvaru starp sabiedrības un individuālajām interesēm. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta trešo daļu, iestāde atsaka apstrīdēšanas iesniegumu izskatīt pēc būtības, ja tas iesniegts: 1) nokavējot apstrīdēšanas termiņu, un ja tā iesniedzējs nav lūdzis procesuālā termiņa atjaunošanu; 2) vairāk nekā trīs gadus pēc administratīvā akta spēkā stāšanās dienas vai trīs gadus pēc dienas, kad kļuva zināms vai vajadzēja kļūt zināmam par iestādes faktisko rīcību. Šajā punktā minētais termiņš nav atjaunojams. Ņemot vērā, ka iesniegums iesniegts vairāk nekā trīs gadus pēc administratīvā akta spēkā stāšanās dienas, secināms, ka iesniegumu Būvvalde ar Lēmumu atteikusi izskatīt pēc būtības.

20. Atbilstoši APL 76. panta pirmajai daļai administratīvo aktu var apstrīdēt adresāts. Lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam vai trešajai personai, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta vai trešās personas viedokli un argumentus šajā lietā (APL 62. panta pirmā daļa).
21. Pašvaldība ar 13.05.2026. vēstuli Nr. 4.1.8.3/26/2806 uzaicinājusi iesniedzējus piedalīties Pašvaldības domes apvienoto komiteju sēdē 11.06.2026., lai izteiktu savu viedokli un argumentus izskatāmajā lietā.
22. Iesniedzēju pārstāvis Pašvaldības domes komiteju apvienotajā sēdē 11.06.2026. piedalījās attālināti, atkārtoti vēršot uzmanību uz apstākļiem, kas pēc būtības jau norādīti iesniegumā. Minētie paskaidrojumi iesniegti arī rakstveidā (Pašvaldībā reģistrēti ar Nr. 4.1.8.3/26/3507).
23. Būvvaldes vadītāja savukārt vērša uzmanību uz pārkāpumiem tuvējās viesnīcas ekspluatācijā, proti, Būvvaldes 11.02.2022. atzinumā Nr. BIS-BV-19.9-2022-1581 par būves pārbaudi fiksēts, ka dienesta viesnīcā Cempu ielā 8B, Valmierā, Valmieras novadā, veikti būvdarbi bez būvatļaujas un būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildes un telpas tiek ekspluatētas neatbilstoši pašreizējam telpu lietošanas veidam. Atbilstoši Būvvaldes sniegtajai informācijai minētais pārkāpums nav novērsts.

Lēmuma pamatojums

24. Saskaņā ar Pašvaldības 2024. gada 20. februāra saistošo noteikumu Nr. 118 "Valmieras novada pašvaldības nolikums" (turpmāk – Pašvaldības nolikums) 70. punktu pašvaldības iestāžu izdotos administratīvos aktus vai faktisko rīcību iesniedzējs var apstrīdēt APL noteiktajā kārtībā Pašvaldības domē, ja likums neparedz citu apstrīdēšanas kārtību. Atbilstoši Pašvaldības nolikuma 73. punktam lēmumu par faktisko rīcību un lēmumu par apstrīdēto administratīvo aktu, pamatojoties uz lietas atkārtotas izskatīšanas rezultātiem, Pašvaldības domes priekšsēdētājs un Pašvaldības dome pieņem saskaņā ar APL noteikumiem.
25. Būvvalde saskaņā ar tās nolikuma¹ 1.3. apakšpunktu atrodas Pašvaldības izpilddirektora pārraudzībā. Atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma 7. panta piektajai daļai pārraudzība nozīmē augstākas iestādes vai amatpersonas tiesības pārbaudīt zemākas iestādes vai amatpersonas lēmuma tiesiskumu un atcelt prettiesisku lēmumu, kā arī prettiesiskas bezdarbības gadījumā dot rīkojumu pieņemt lēmumu. Attiecīgi Pašvaldība, izvērtējot tās rīcībā esošo informāciju, ir tiesīga dot rīkojumu pārraudzībā esošai iestādei pieņemt lēmumu tikai tadā gadījumā, ja tiek konstatēts iestādes prettiesisks lēmums vai iestādes prettiesiska bezdarbība un iestādes lēmuma pieņemšana izriet no normatīvo aktu nosacījumiem.
26. Saskaņā ar APL 81. panta pirmo daļu augstākā iestāde izskata lietu vēlreiz pēc būtības kopumā vai tajā daļā, uz kuru attiecas iesniedzēja iebildumi, pieņemot lēmumu par apstrīdēto administratīvo aktu, ievērojot Valsts pārvaldes iekārtas likuma 7. pantā noteikto valsts pārvaldes padotības formu.
27. Izskatāmajā lietā iesniedzēji apstrīd to, vai APL 4. panta pirmajā daļā ir noteikti administratīvajā procesā piemērojamie principi, tostarp, samērīguma princips – labumam, ko sabiedrība iegūst ar ierobežojumiem, kas uzlikti adresātam, ir jābūt lielākam nekā viņa tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumam. Būtiski privātpersonas tiesību vai tiesisko interešu ierobežojumi ir attaisnojami tikai ar nozīmīgu sabiedrības labumu (APL 13. pants). "Izmantojot samērīguma principu, tiesību norma tiek piemērota atbilstoši attiecīgajam gadījumam. Tālab samērīgumu dēvē arī par individualizēto taisnīgumu un vienlīdzīgumu. Proporcionalitātes jeb samērīguma princips papildina vienlīdzības principu un nodrošina tiesību normas elastīgu un atbilstīgu piemērošanu konkrētajos apstākļos."² Samērīgumu nav iespējams izvērtēt, vadoties tikai no objektīviem kritērijiem. Subjektivitāte ir viena no samērīguma principa iezīmēm. Pilnīgi iespējams, ka, lemjot par vienu un to pašu jautājumu, dažādas iestādes vai dažādi tiesneši dažādās tiesās var nonākt pie dažādiem secinājumiem. Lai novērstu manipulācijas ar samērīguma principu, ir ļoti svarīgi, lai apsvērumi, kas izdarīti, piemērojot samērīguma principu, tiktu atspoguļoti administratīvajā aktā vai tiesas nolēmumā.³

¹ Būvvaldes nolikums pieejams:

https://www.valmierasnovads.lv/content/uploads/2021/08/180_lem_piel_Buvvalde_NOLIKUMS.pdf

² Administratīvā procesa likuma komentāri. A un B daļa. Aut.kol. Dr.iur. J., 2013, 187.lpp.

³ Administratīvā procesa likuma komentāri. A un B daļa. Aut.kol. Dr.iur. J., 2013, 192.lpp.

28. Kā jau minēts, Pašvaldības dome 30.06.2022. lēmumā Nr. 439 (protokols Nr. 12, 59. §) ir secinājusi, ka atkritumu laukuma ierīkošana Cempu ielā 8E, Valmierā, Valmieras novadā, atbilst Valmieras pilsētas teritorijas plānojumam. Teritorijas plānojums kā saistošie noteikumi savas izstrādes stadijā jau ir izgājis visaptverošu publiskās apspriešanas procedūru, kurā sabiedrībai un iesniedzējiem bija tiesības izteikt iebildumus pret konkrētās zonas (Cempu iela 8E, Valmiera) plānoto izmantošanu rūpnieciskiem/ apsaimniekošanas mērķiem. Iesniedzējiem arī vairākkārt Būvvalde atbildes vēstulēs ir skaidrojusi apsvērumus, kādēļ netika organizēta publiska apspriešana. Ievērojot minēto, Būvvaldes rīcībā Pašvaldības dome nekonstatē procesuālo tiesību pārkāpumus.

Lēmums

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz APL 79. panta trešo un ceturto daļu, kā arī Pašvaldības domes komiteju apvienotās sēdes 11.06.2026. atzinumu,

Pašvaldības dome, balsojot: ar 18 balsīm "Par" (Andrejs Gluhovs, Antra Kupriša, Edvīns Straume, Guna Ķibere, Guntis Gladkins, Jānis Baiks, Jānis Dainis, Jānis Olmanis, Jānis Upenieks, Līga Dzene, Mareks Bērziņš, Reinis Muižnieks, Ričards Gailums, Ričards Bergs, Toms Upners, Uldis Jansons, Valts Grasbergs, Vugars Ecmanis), "Pret" – nav, "Atturas" – 1 (Ringolds Arnītis), nolēmj:

atstāt Lēmumu negrozītu, un iesniedzēju sūdzību noraidīt pilnībā.

Atsevišķs piemēroto tiesību normu uzskaitījums

1. Administratīvā procesa likuma 4. panta pirmā daļa, 13. pants, 62. panta pirmā daļa, 76. panta pirmā un ceturta daļa, 79. pants, 81. panta pirmā daļa;
2. Paziņošanas likuma 9. panta 1.¹ un otrā daļa;
3. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 8. panta pirmās daļas 2. un 4. punkts;
4. Būvniecības likuma 14. panta piektā daļa, 18. pants;
5. Valsts pārvaldes iekārtas likuma 7. panta piektā daļa;
6. Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 261. punkts;
7. Pašvaldības 2024. gada 20. februāra saistošo noteikumu Nr. 118 "Valmieras novada pašvaldības nolikums" 70. un 73. punkts;
8. Pašvaldības domes 08.12.2016. saistošo noteikumu Nr. 270 "Valmieras pilsētas teritorijas plānojuma (no 2017. gada) grafiskā daļa, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" 425. punkts;
9. Valmieras novada pašvaldības iestādes "Valmieras novada Būvvalde" nolikuma 1.3. apakšpunkts.

Izvērtētā dokumentācija

1. Būvniecības lietas Nr. BIS-BL-488361-8867 dokumentācija;
2. SIA "Scrap Steel Group" 18.05.2022. iesniegums (Pašvaldībā saņemts 18.05.2022 un reģistrēts ar Nr. 4.1.8.3/22/4268);
3. Pašvaldības domes 30.06.2022. lēmums Nr. 439 (protokols Nr. 12, 59. §) "Par atkritumu apsaimniekošanas laukuma ierīkošanu un izvietojumu Cempu ielā 8E, Valmierā, Valmieras novadā";
4. Valsts vides dienesta 07.09.2022. paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums Nr. AP22SI0162;
5. Valsts vides dienesta 16.09.2022. tehniskie noteikumi Nr. AP22TN0711;
6. 23.02.2023. būvatļauja (inženierbūvē) Nr. BIS-BV-4.2-2023-62;
7. Būvvalde 23.05.2024. pieņēma lēmumu Nr. BIS-BV-4.10-2024-2105 "Lēmums par izmaiņām būvatļaujā";
8. 26.09.2024. atzinums Nr. BIS-BV-19.9-2024-4333 par būves pārbaudi;
9. Iesniedzēju 29.08.2025. iesniegums iesniegums (Būvvaldē reģistrēts ar Nr. BIS-BV-50-2025-7099);

10. Būvvaldes 22.09.2025. vēstule Nr. BIS-BV-50-2025-7750;
11. 23.03.2026. iesniegums par 23.02.2023. pieņemtajā lēmumā Nr. BIS-BV-4.2023-62, ar kuru izdota būvatļauja un akceptēts būvprojekts "Atkritumu apsaimniekošanas laukuma ierīkošana, Cempu iela 8E, Valmiera, Valmieras novads", izdošanas procesā pieļautā procesuālā pārkāpuma konstatēšanu (Būvvaldē reģistrēts ar Nr.BIS-BV-50-2026-2956);
12. Būvvaldes 22.04.2026. lēmums Nr. BIS-BV-5.62-2026-6714 "Lēmums par atteikumu izskatīt apstrīdēšanas iesniegumu pēc būtības";
13. iesniedzēju 28.04.2026. iesniegums (Pašvaldībā saņemts 28.04.2026. un reģistrēts ar Nr. 4.1.8.3/26/2532);
14. iesniedzēju 11.06.2026. iesniegums (Pašvaldībā saņemts 11.06.2026. un reģistrēts ar Nr. 4.1.8.3/26/3507).

Lēmums stājas spēkā ar tā paziņošanas brīdi. Atbilstoši Paziņošanas likuma un 9. panta 1.¹ un otrajai daļai dokuments, kas sūtīts pa elektronisko pastu, uzskatāms par paziņotu otrajā darba dienā pēc tā nosūtīšanas.

Saskaņā ar APL 79. panta pirmo daļu, 188. panta pirmo daļu un 189. panta pirmo daļu šo lēmumu administratīvā akta adresāts var pārsūdzēt viena mēneša laikā Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc pieteicēja adreses (juridiskā persona – pēc juridiskās adreses).

Domes priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

Jānis Baiks