

**2022. GADA
VALMIERAS NOVADA
IEDZĪVOTĀJU APTAUJAS
REZULTĀTI**

Saturs

Aptaujas dalībnieki	4
1. Apmierinātība ar dzīvi Valmieras novadā	7
2. Prioritārie darbi	8
Pašvaldības pakalpojumi un funkcijas	10
3. Izglītība	10
4. Veselības aprūpe	13
5. Sociālie pakalpojumi	16
6. Saimnieciskie pakalpojumi	20
7. Citi pakalpojumi	28
8. Vides elementi	33
Pašvaldības komunikācija un sadarbība ar iedzīvotājiem	39
9. Informācijas kanāli	39
10. Izmantotās ierīces informācijas ieguvei	39
11. Sociālo tīklu lietojums	40
12. Tēmas, par ko vēlētos saņemt vairāk informāciju	40
13. Valmieras novada pašvaldības informatīvā izdevuma saturs	40
14. Informatīvā izdevuma jaunais formāts	41
15. Informatīvā izdevuma saņemšanas formāts	42
16. Sazināšanās ar Valmieras novada pašvaldību	42
17. Informācijas pieejamība par Covid-19	43
18. Informācijas pieejamība par vakcināciju	44
19. Uzticība pašvaldībai	45
20. Valmieras novada pašvaldības sadarbība ar iedzīvotājiem	46
Administratīvi teritoriālā reforma (ATR)	48
21. Lepnums būt par Valmieras novada iedzīvotāju	48
22. Lielākie ieguvumi pēc ATR	48
23. Lielākie zaudējumi pēc ATR	48
Budžets 2022	49
24. Pašvaldības 2022.g. budžeta novērtējums	49
25. 2022. gadā plānoto darbu novērtējums	49
26. Attīstības projekti	49

27. Finansējums iedzīvotāju iniciatīvām	50
Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027	51
28. Attieksme pret Eiropas kultūras galvaspilsētas 2027 iniciatīvu	51
29. Galvenās Valmieras novada priekšrocības ceļā uz titulu “Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027”	51
30. Valmieras novada vērtības.....	52
31. Dāvana jaundzimušajiem – valmierīņš	52
Dzīvesvide	54
32. Dzīvesvides pievilcība.....	54
33. Svarīgākās lietas dzīvesvietas izvēlē	54
Uzņēmējdarbība.....	56
34. Atpazīšanas preču zīmes izveide.....	56
35. Valmieras novadu reprezentējošas preces	56

Valmieras novada iedzīvotāju aptaujas rezultāti

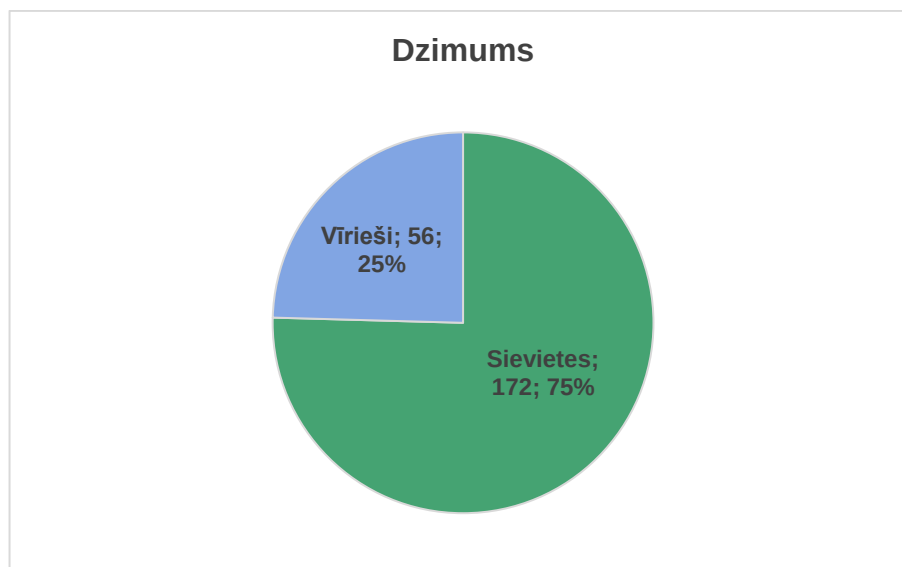
Lai noskaidrotu iedzīvotāju viedokli par novadā paveikto 2021. gadā un lai veicinātu iedzīvotāju līdzdalību dažādu norišu plānošanā, Valmieras novada pašvaldība aicināja piedalīties aptaujā.

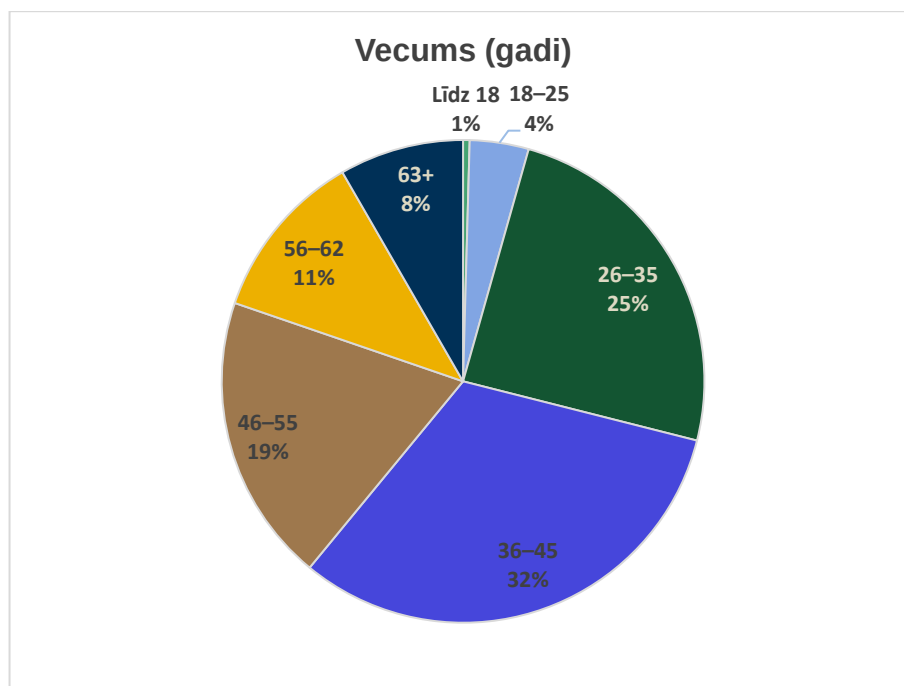
Aptauja tika veikta laika periodā no **2022. gada 28. februāra līdz 27. martam**. Anketa **elektroniskā formātā** bija pieejama Valmieras novada pašvaldības mājaslapā www.valmierasnovads.lv, savukārt **drukātā formātā** – Valmieras novada pašvaldības informatīvā izdevuma februāra numurā Nr. 2 (8). Nepieciešamības gadījumā anketa drukātā formātā bija saņemama Valsts un pašvaldības vienotajos klientu apkalpošanas centros un bibliotēkās. Aptauja bija anonīma, un tās rezultāti tiks izmantoti tikai apkopotā veidā. Ar tiem varēs iepazīties pašvaldības informatīvajā izdevumā, kā arī mājaslapā www.valmierasnovads.lv.

Aptaujas dalībnieki

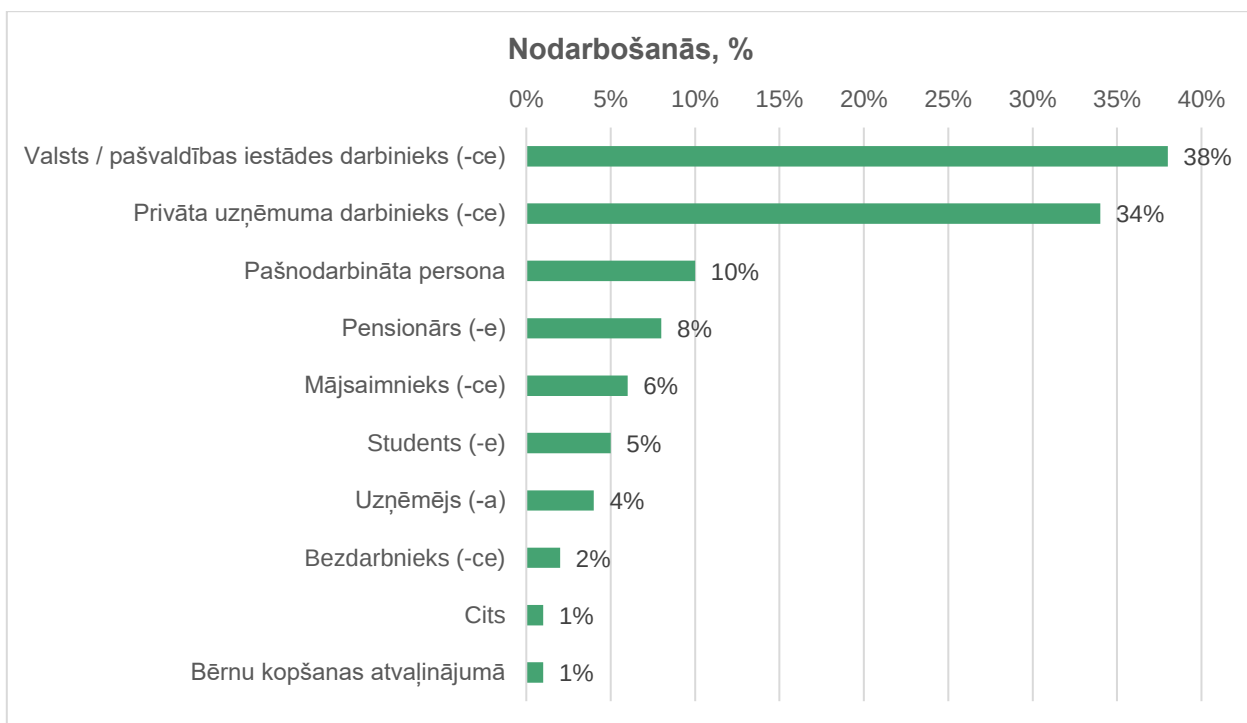
Respondentu skaits: aizpildītas kopumā **228** aptaujas anketas.

Respondentu profils: 75% (172) no respondentiem bija **sievietes**, 25% (56) bija **vīrieši**. Visvairāk respondentu bija vecumā **no 36 līdz 45 gadiem** (32% jeb 73 aptaujas dalībnieks), kam sekoja vecuma grupas 26-35 g. – 25% (56), 46-55 g. – 19% (44), 56-62 g. – 11% (26), 63 un vecāki - 8% (19), 18-25 g. – 4% (9); vismazākais respondentu skaits bija vecuma grupā līdz 18 gadu vecumam – mazāk kā 1% (1). Kopumā var uzskatīt, ka savu viedokli anketā ir paudušas dažādas vecuma grupas, tomēr jaunieši līdz 25 g. savu viedokli anketā pauduši salīdzinoši nedaudz.

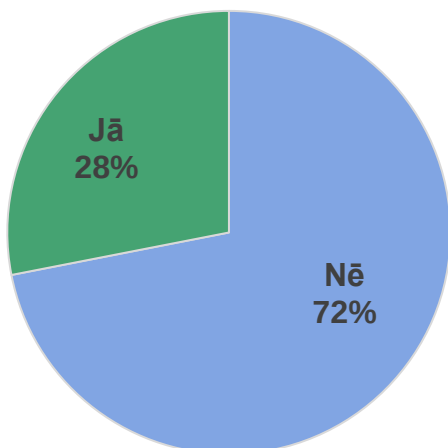




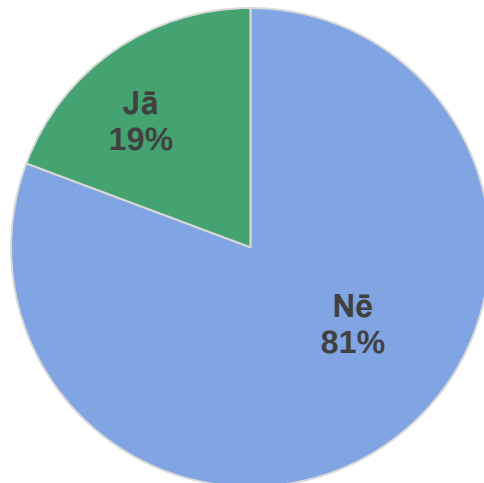
Pēc nodarbošanās 38% (87) no aptaujas dalībniekiem ir norādījuši, ka pārstāv **valsts/ pašvaldības iestāžu darbiniekus**, 34% (77) ir privāta uzņēmuma darbinieki, 10% (23) ir pašnodarbinātas personas, un 8% (18) ir pensionāri. Tāpat anketas aizpildīšanā piedalījušies mājāsaimnieki/ces (6% jeb 13), studenti (5% jeb 11), uzņēmēji (4% jeb 9), un citas iedzīvotāju grupas, kuras norādījuši 2% vai mazāk respondentu. Raksturojot iedzīvotāju iesaisti kādā biedrībā vai citā nevalstiskajā organizācijā vai iniciatīvas grupā, 72% (164) no aptaujas dalībniekiem norādījuši, ka **nav iesaistīti**, bet 28% (64) norādījuši, ka ir iesaistīti šādā organizācijā; attiecībā uz iesaisti kādā Valmieras novada pašdarbības kolektīvā 81% (184) no respondentiem atbildējuši, ka **nav iesaistīti**, bet 19% (44) norādījuši, ka piedalās kādā kolektīvā.



**Vai esat dalībnieks kādā biedrībā
vai citā nevalstiskajā organizācijā
vai iniciatīvas grupā?**

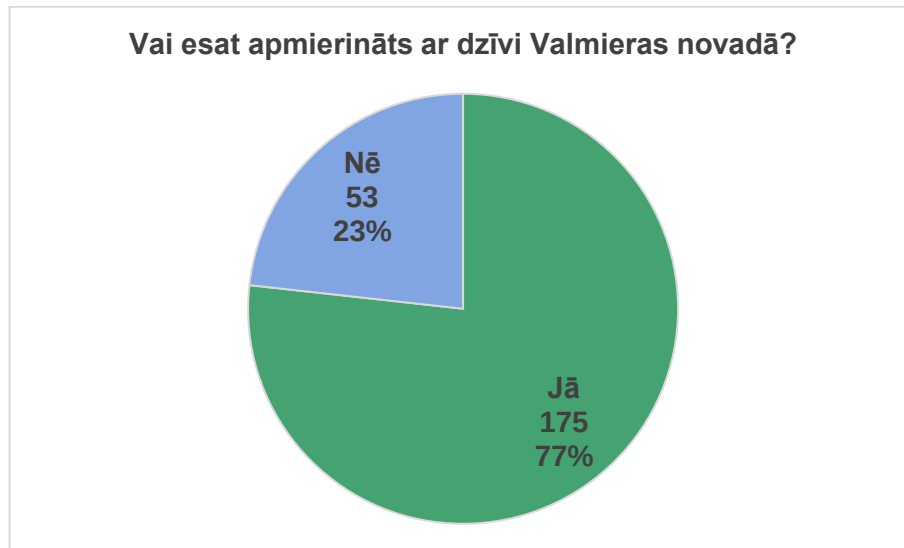


**Vai esat dalībnieks kādā Valmieras
novada pašdarbības kolektīvā?**



1. Apmierinātība ar dzīvi Valmieras novadā

77% jeb 175 no aptaujas dalībniekiem atzinuši, ka ir **apmierināti ar dzīvi Valmieras novadā**.

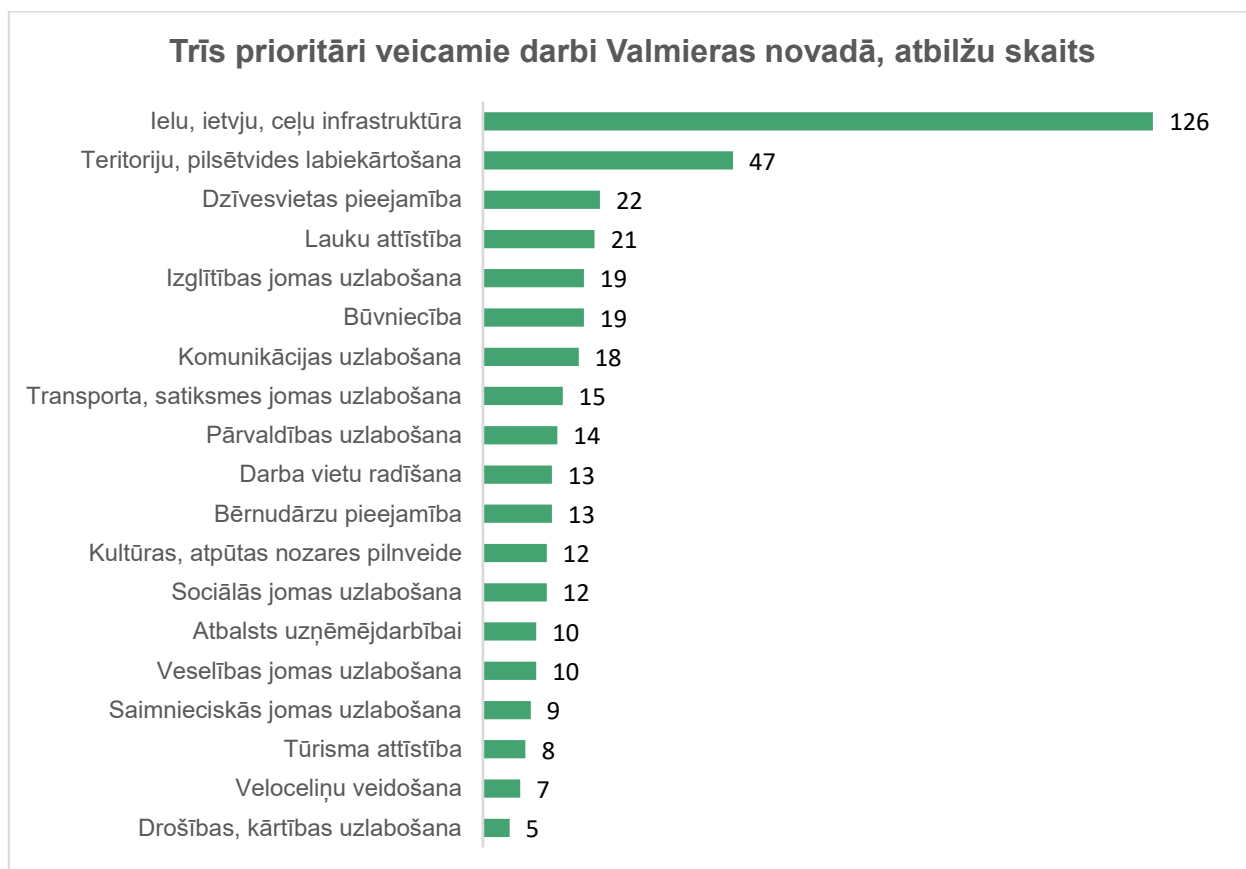


Atbildot uz jautājumu, kas **apmierina vai neapmierina, dzīvojot novadā**, iedzīvotāji visbiežāk izteikuši neapmierinātību ar ielu un ceļu stāvokli, kā arī komentējuši dažādus pārvaldības jautājumus, savukārt dzīves vide, infrastruktūra un iespējas ir visbiežāk minētais apmierinātības aspekts. Jāpiemin, ka atbildot uz šo jautājumu, iedzīvotāji komentējuši visdažādākās jomas – kultūru, izglītību, veselības aprūpi, drošību, komunikāciju utt.

Izvērstu iedzīvotāju komentāru apkopojumu skatīt ziņojuma daļā “Aptaujas anketā sniegto komentāru un ieteikumu tematisks apkopojums”.

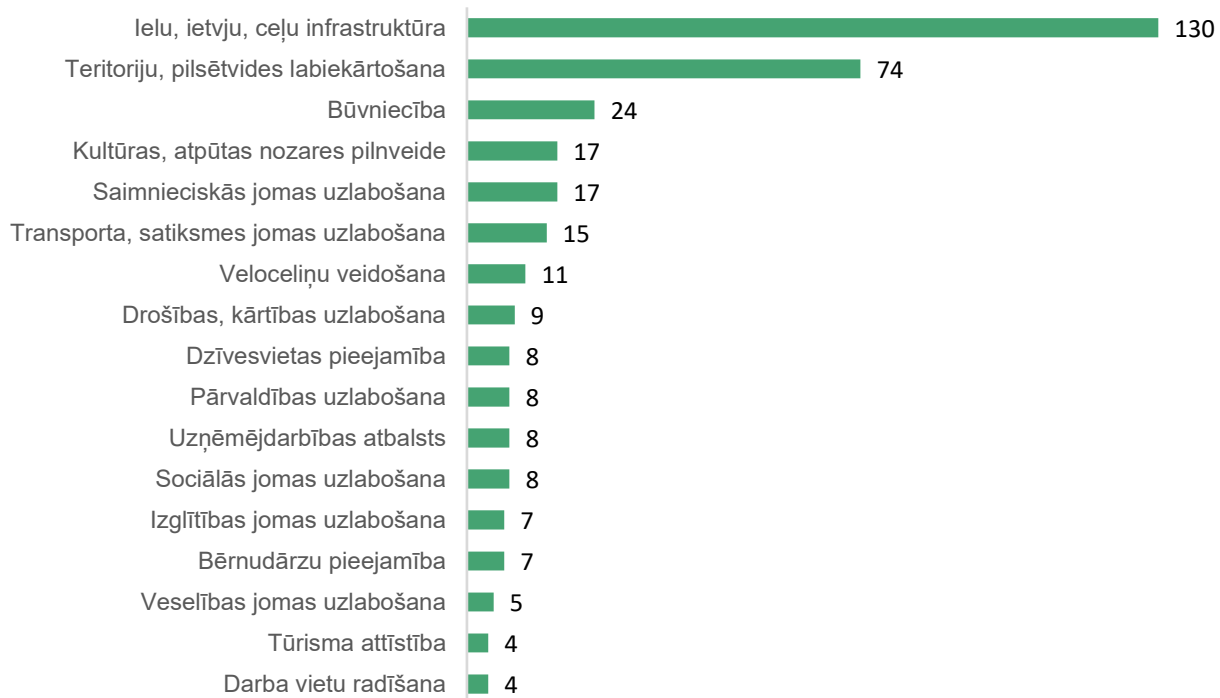
2. Prioritārie darbi

Iedzīvotāju skatījumā par **trīs prioritāri veicamajiem darbiem Valmieras novadā**, visbiežāk minēta ielu un ceļu infrastruktūras un seguma uzlabošana un uzturēšana, dažādu teritoriju un pilsētvides infrastruktūras labiekārtošana (t.sk., bērnu rotaļu laukumi, Gaujas promenāde Valmierā, Valmieras tirgus u.c.), kā arī dzīvesvietas pieejamības uzlabošana. Citas biežāk minētās tēmas redzamas zemāk esošajā grafikā. Visas atbildes uz šo jautājumu un komentāri apkopoti ziņojuma daļā “Aptaujas anketā sniegto komentāru un ieteikumu tematisks apkopojums” atbilstoši tematiskajam sadalījumam.



Iedzīvotāju skatījumā par **trīs prioritāri veicamajiem darbiem respondentu dzīvesvietā**, visbiežāk minēta ielu un ceļu infrastruktūras un seguma uzlabošana un uzturēšana, dažādu teritoriju un pilsētvides infrastruktūras labiekārtošana (t.sk., bērnu rotaļu laukumi, Gaujas promenāde Valmierā, Valmieras tirgus u.c.), kā arī dažādu objektu būvniecība (t.sk. Valmieras kultūras centrs). Citas biežāk minētās tēmas redzamas zemāk esošajā grafikā. Visas atbildes uz šo jautājumu un komentāri apkopoti ziņojuma daļā “Aptaujas anketā sniegto komentāru un ieteikumu tematisks apkopojums” atbilstoši tematiskajam sadalījumam.

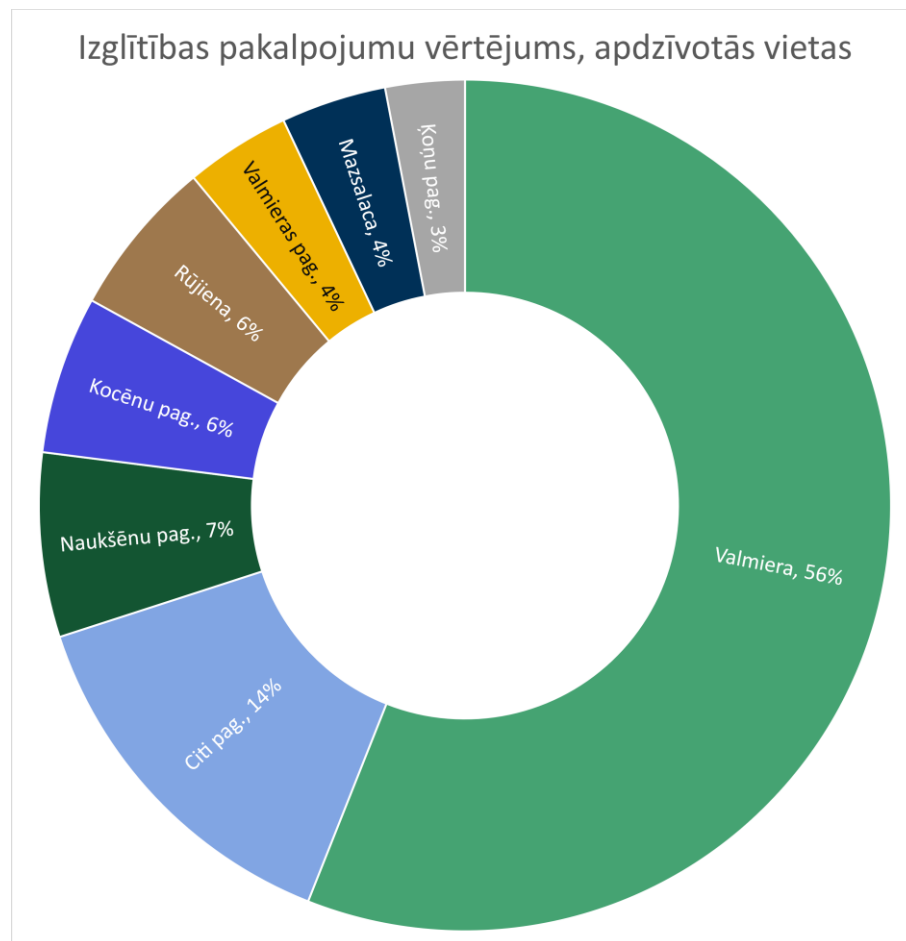
Trīs prioritāri veicamie darbi dzīvesvietā, atbilžu skaits



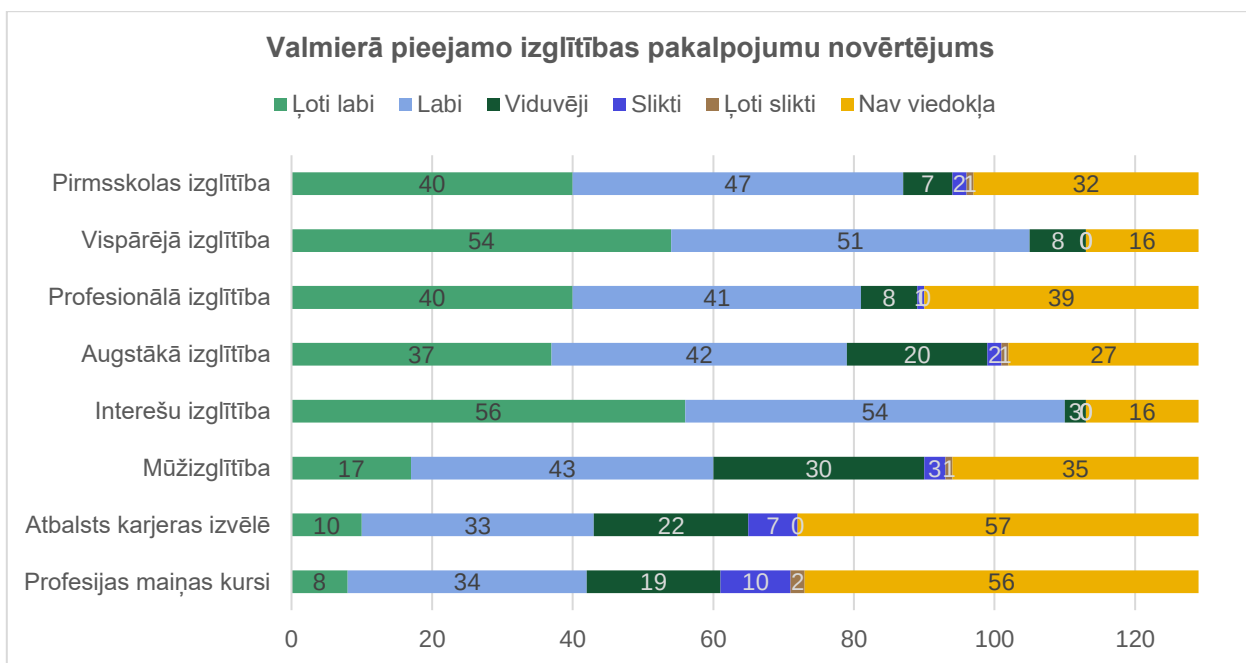
Pašvaldības pakalpojumi un funkcijas

3. Izglītība

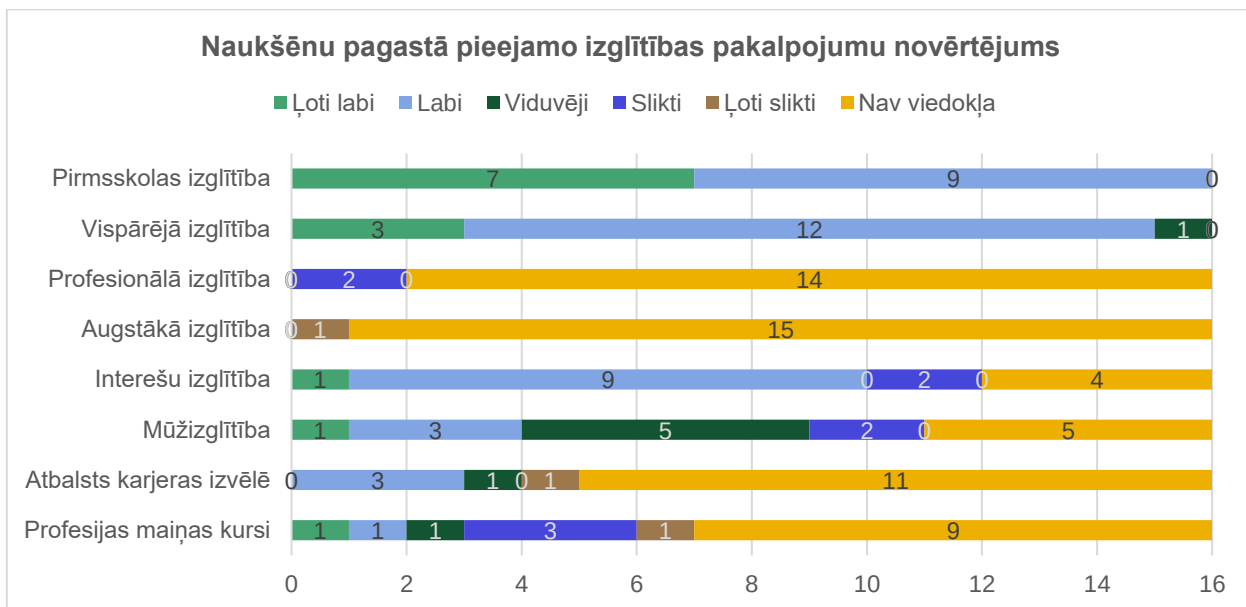
Pašvaldības pakalpojumu un funkciju novērtējumā respondentiem tika lūgts norādīt apdzīvoto vietu, kas tiks vērtēta. Izglītības jomas novērtējumu respondenti sniedza visvairāk par šādām teritorijām: Valmiera 56% no anketas respondentiem (129 respondenti), Naukšēnu pag. 7% (16), Kocēnu pag. 6% (13), Rūjiena 6% (13), Mazsalaca 4% (10). Par pārējiem pagastiem tika saņemti mazāk kā 10 vērtējumi (>4%), tādēļ vērtējumi šajās teritorijās netiek apkopoti. Tomēr jānorāda, ka respondentu skaits ārpus Valmieras esošajās teritorijās ir salīdzinoši neliels, lai veiktu vispārinošu analīzi.



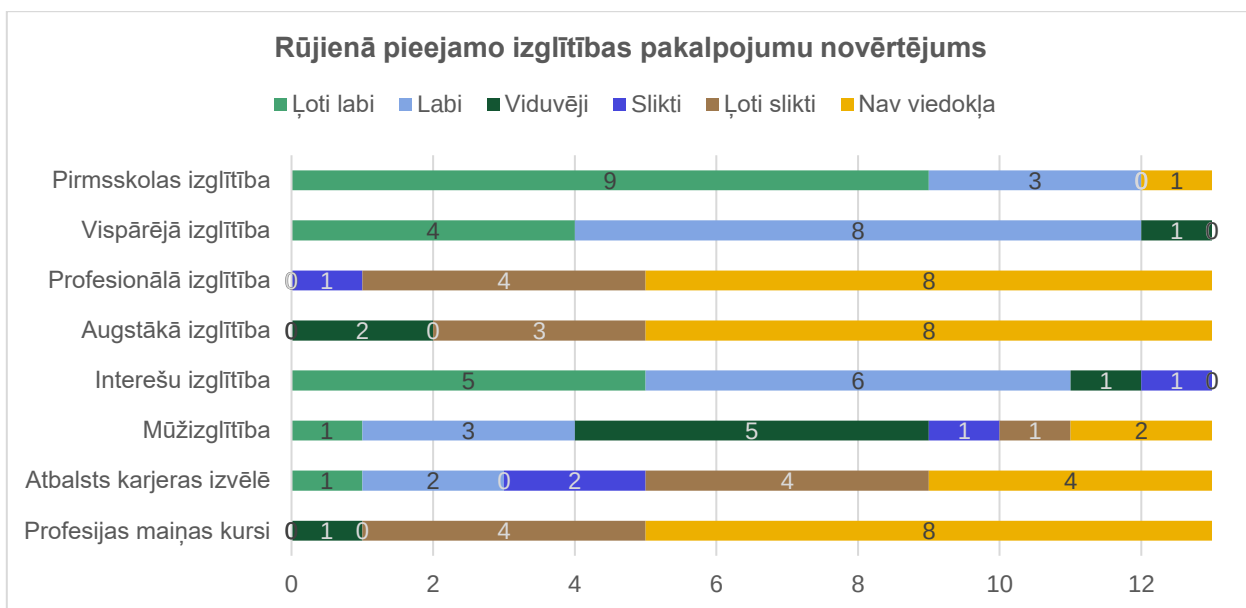
Izglītības pakalpojumu novērtējumā Valmierā dominē vērtējumi „ļoti labi” un „labi”, ļoti nedomā ir „slikti” un „ļoti slikti” vērtējumu. Lielākais respondentu skaits snieguši pozitīvu vērtējumu par interešu izglītību (87% jeb 110 no sniegtajām atbildēm ir „ļoti labi” un „labi” novērtējumi), vispārējo izglītību (83% jeb 105) un pirmsskolas izglītību (69% jeb 87).



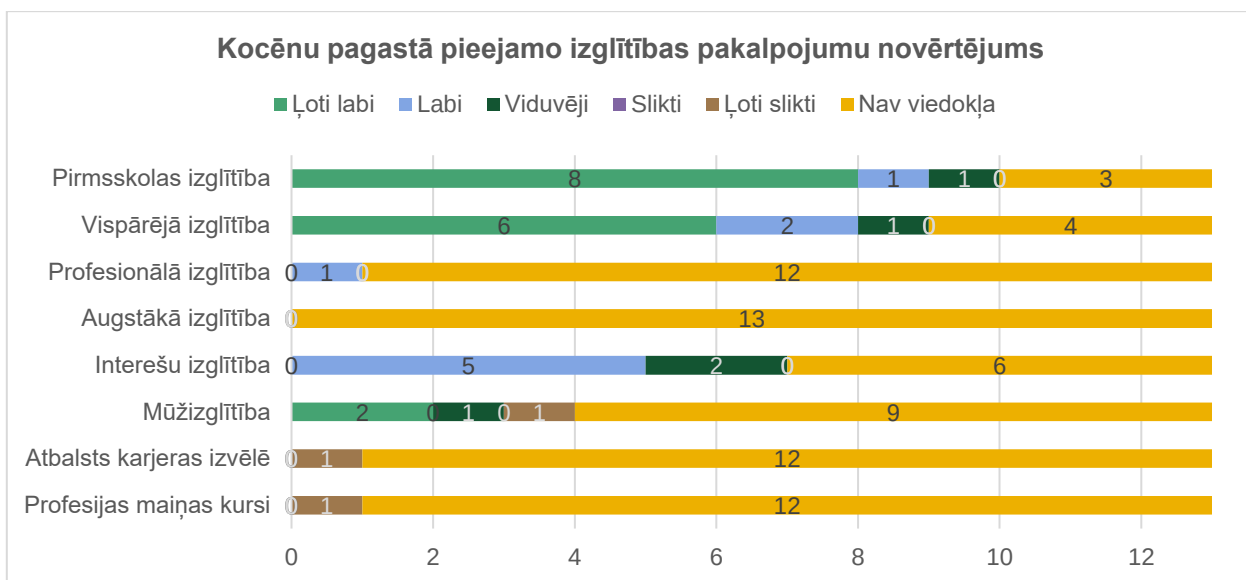
Izglītības pakalpojumu novērtējumā Naukšēnu pagastā visvairāk pozitīvu vērtējumu ir saņēmusi pirmsskolas izglītība (100% jeb 16 no sniegtajām atbildēm ir “ļoti labi” un “labi”) un vispārējā izglītība (94% jeb 15). Jāņem vērā, ka vairākas izglītības jomas ir lielākoties saņēmušas atzīmi “nav viedokļa”, kas vērojams gan šajā, gan citu tālāk aplūkoto mazāku apdzīvotu vietu vērtējumā, jo piedāvātās izglītības jomā pakalpojumi vai nu netiek piedāvāti šajā apdzīvotajā vietā vai arī piedāvāti nelielā mērā.



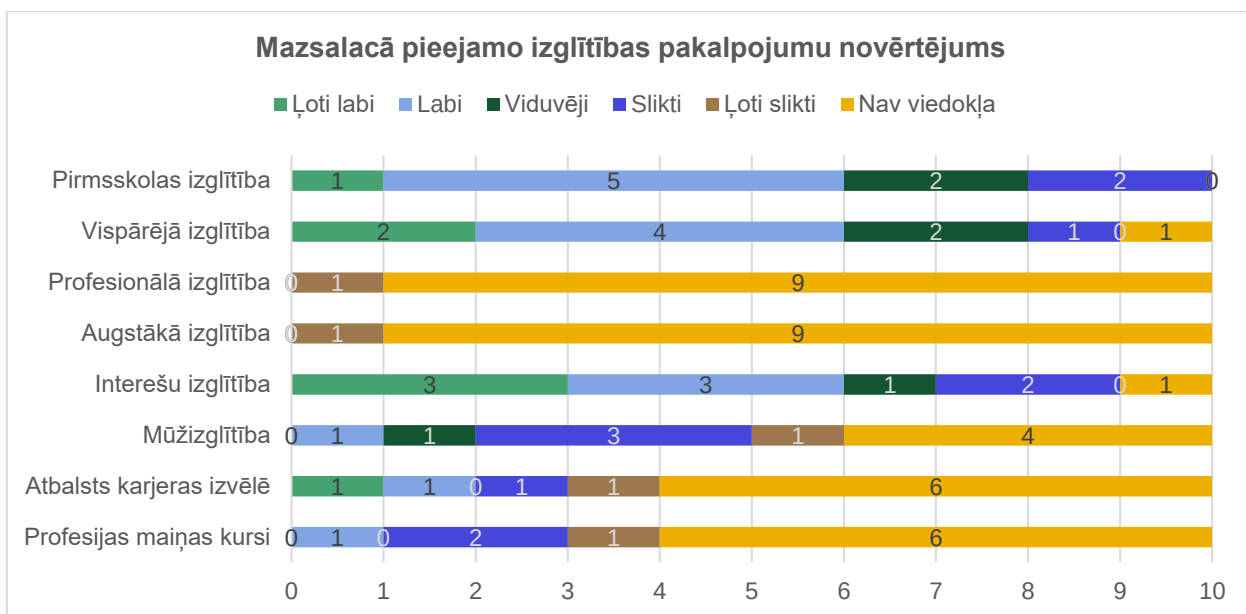
Izglītības pakalpojumu novērtējumā Rūjienā visvairāk pozitīvu vērtējumu ir saņēmusi pirmsskolas izglītība un vispārējā izglītība (abās jomās 92% jeb 12 “ļoti labi” vai “labi” vērtējumi).



Izglītības pakalpojumu novērtējumā Kocēnu pagastā visvairāk pozitīvu vērtējumu ir saņēmusi pirmsskolas izglītība (69% jeb 9) un vispārējā izglītība (62% jeb 8).



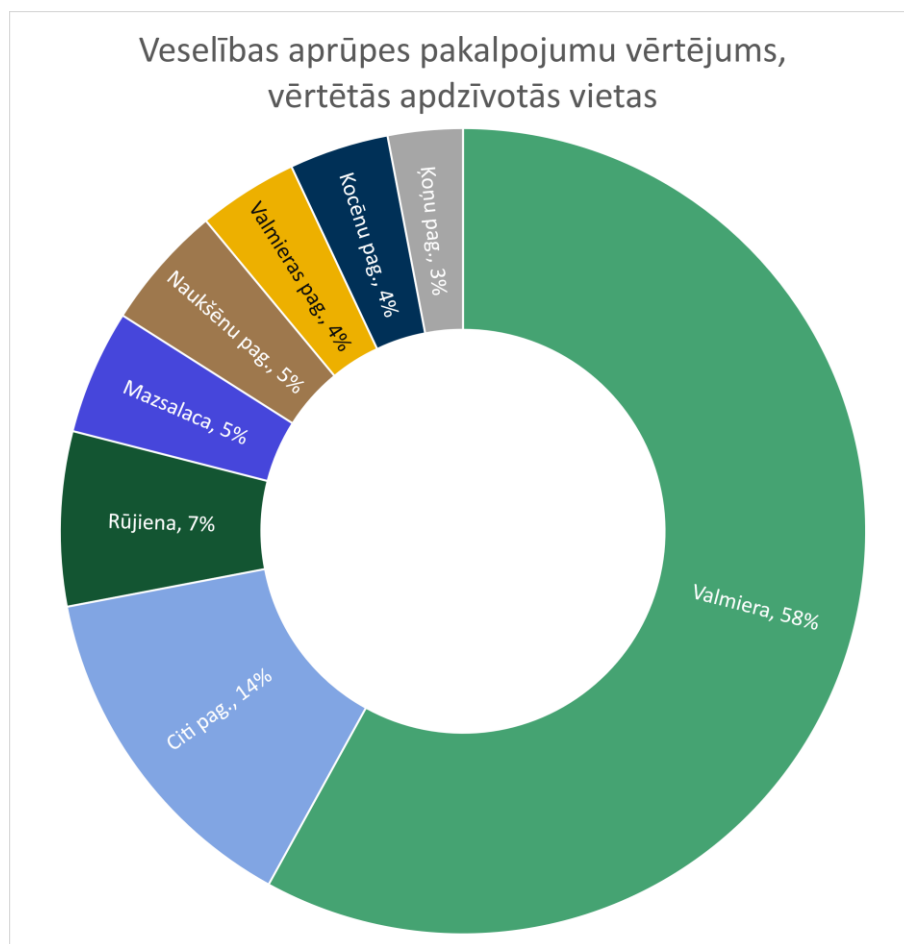
Izglītības pakalpojumu novērtējumā Mazsalacā salīdzinoši vairāk ar “labi” un “ļoti labi” novērtētas pirmsskolas izglītības, vispārējās izglītības un interesešu izglītības jomas (visās 60% vai 6 pozitīvi vērtējumi).



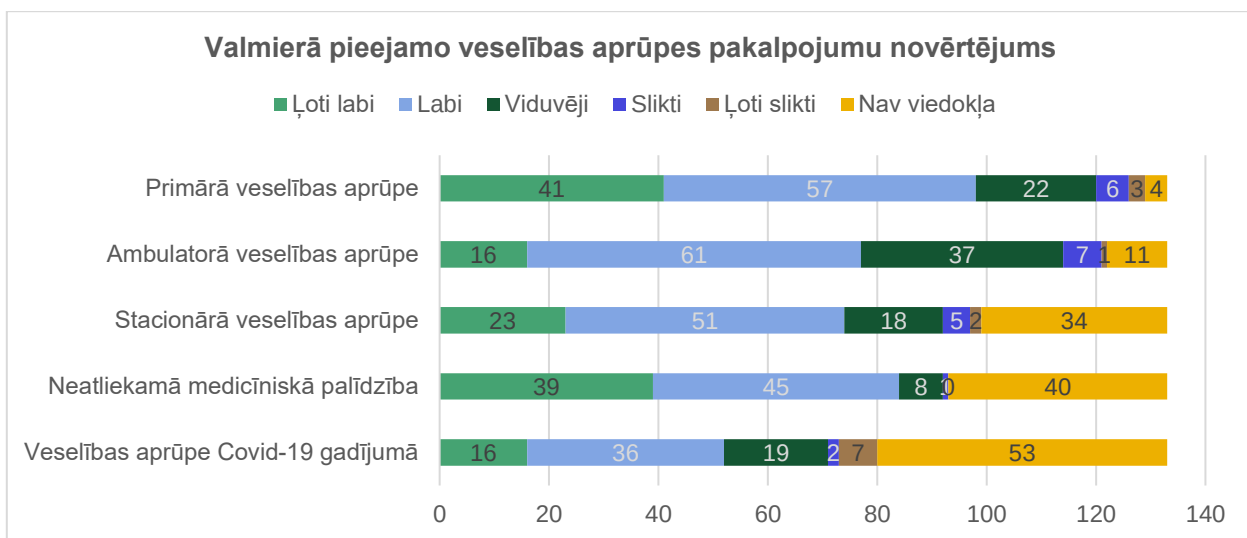
Atbildot uz jautājumu, ko izglītības jomā Valmieras novadā vajadzētu mainīt un uzlabot, iedzīvotāji snieguši komentārus par visām jomām, norādot tādas aspektus kā pirmsskolas pieejamības uzlabošanu, skolu saglabāšanu pagastos, augstākās izglītības kvalitātes celšanu, mūžizglītības iespēju paplašināšanu un citus ieteikumus.

4. Veselības aprūpe

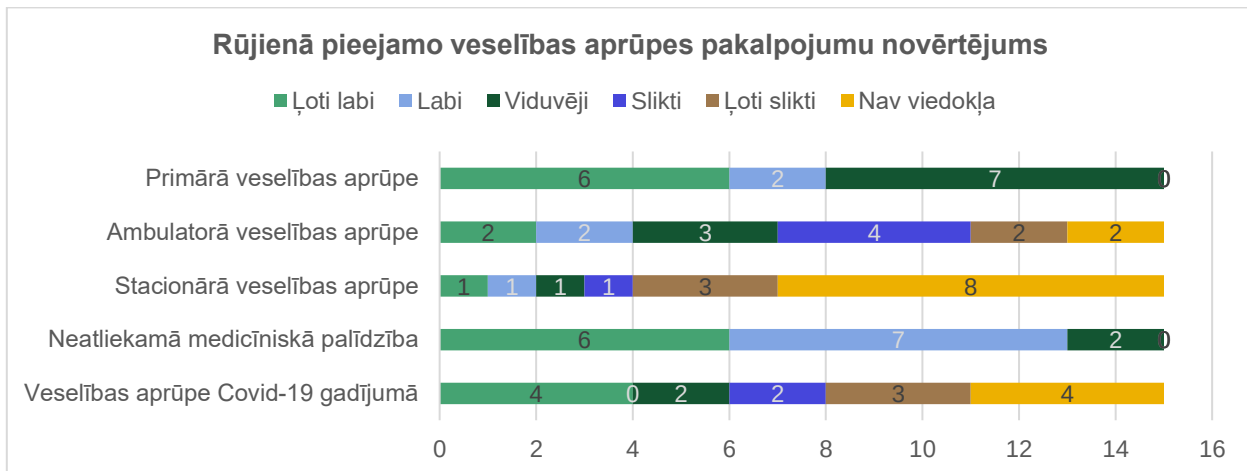
Veselības aprūpes jomas novērtējumu respondenti sniedza visvairāk par šādām teritorijām: Valmiera 58% no anketas respondentiem (133 respondenti), Rūjiena 7% (15), Naukšēnu pag. 5% (12), Mazsalaca 5% (11). Par pārējiem pagastiem/ pilsētām tika saņemti mazāk kā 10 vērtējumi (>4%), tādēļ vērtējumi šajās teritorijās netiek apkopoti.



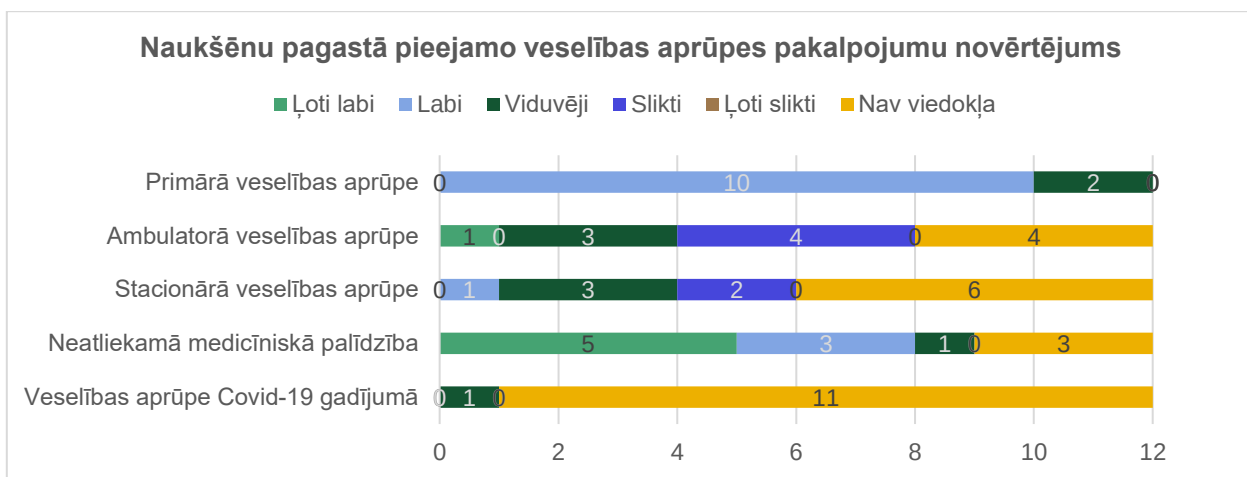
Veselības aprūpes pakalpojumu novērtējumā Valmierā dominē vērtējumi “labi” un “ļoti labi”. Lielāks skaits respondentu snieguši pozitīvu vērtējumu par primāro veselības aprūpi jeb ģimenes ārstu (74% jeb 9 no sniegtajām atbildēm ir “ļoti labi” un “labi” novērtējumi), un neatliekamo medicīnisko palīdzību (63% jeb 84). Visās jomās ir ļoti maz norādītas atbildes “slikti” un “ļoti slikti”.



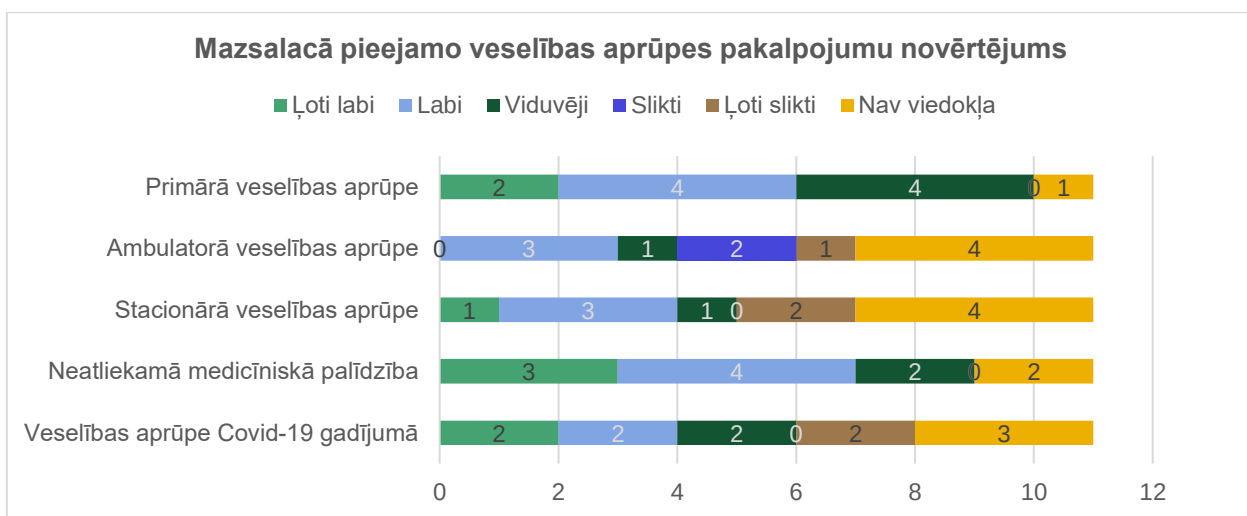
Veselības aprūpes pakalpojumu novērtējumā Rūjienā visaugstāk novērtētā joma ir neatliekamā medicīniskā palīdzība, kas saņēmusi 87% jeb 13 pozitīvu (“ļoti labi” un “labi”) novērtējumu.



Veselības aprūpes pakalpojumu novērtējumā Naukšēnu pagastā visaugstāk novērtētā joma ir primārā veselības aprūpe, kas saņēmusi 83% jeb 10 “labi” vērtējumu, lai gan nav sniegts neviens “ļoti labi” vērtējums. Tāpat pozitīvi ir novērtēta neatliekamā medicīniskā palīdzība (67% jeb 8 pozitīvi vērtējumi).



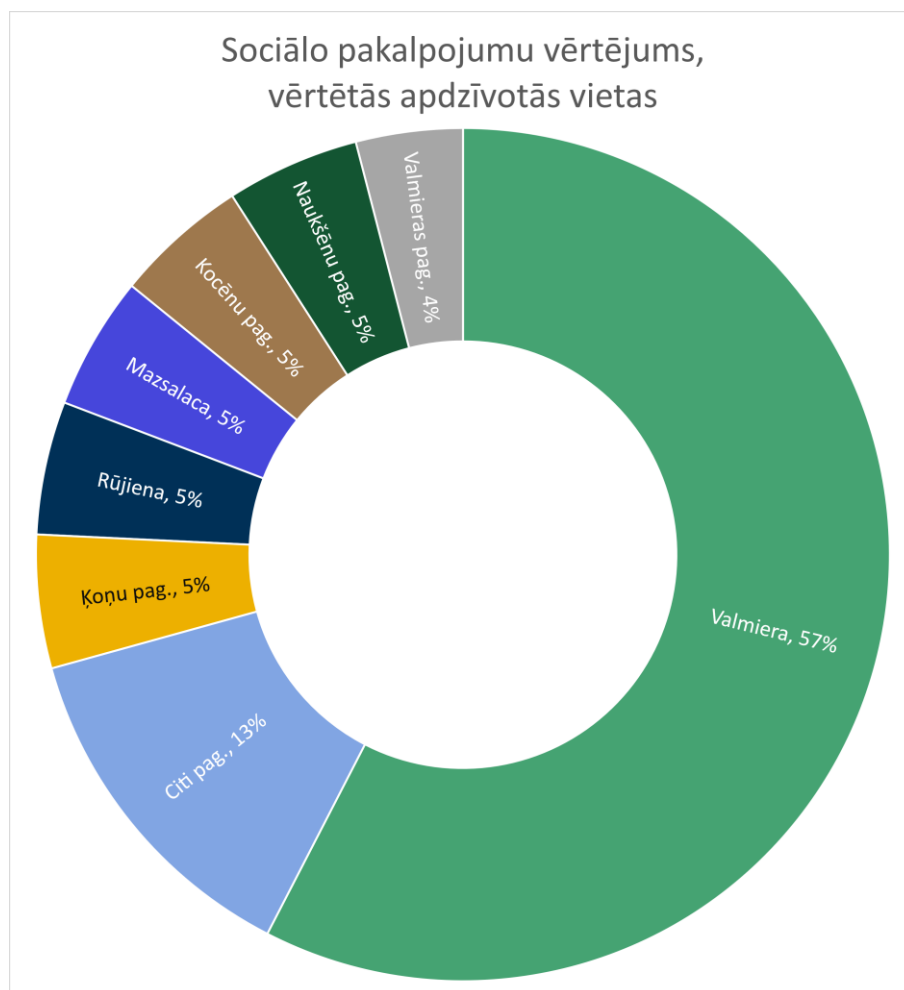
Veselības aprūpes pakalpojumu novērtējumā Mazsalacā visaugstāk novērtētā joma ir neatliekamā medicīniskā palīdzība, kas saņēmusi 64% jeb 7 “ļoti labi” un “labi” novērtējumus.



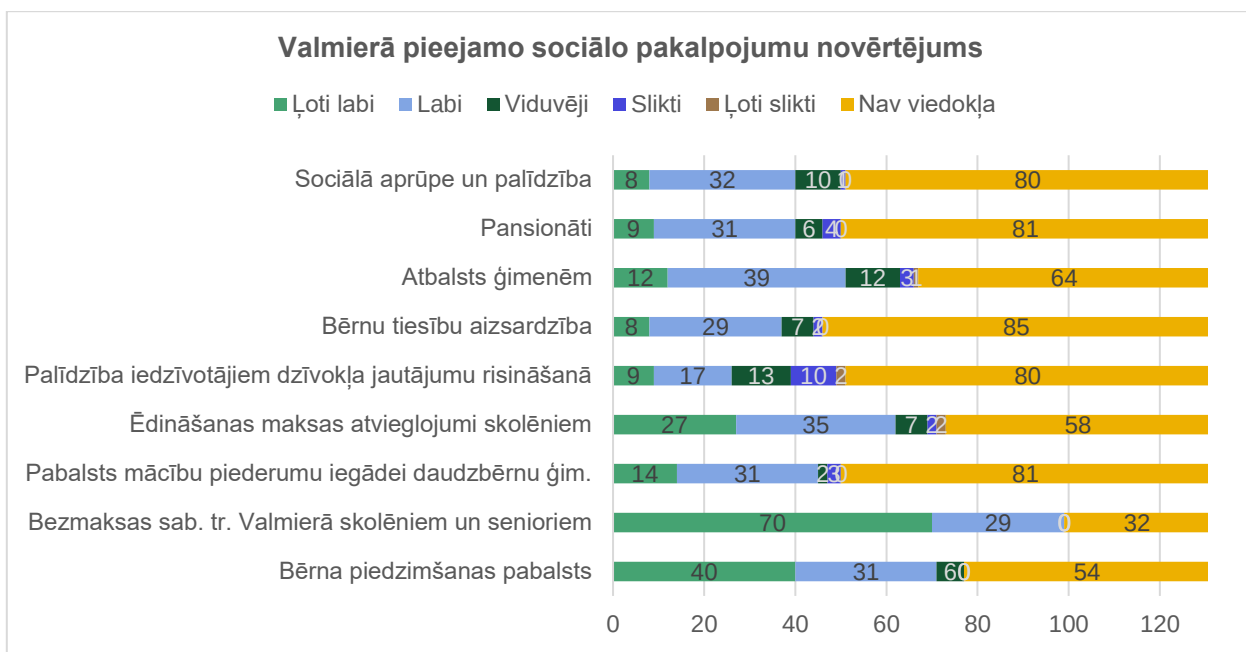
Atbildot uz jautājumu, **ko veselības aprūpes jomā vajadzētu uzlabot vai mainīt**, lielākā daļa respondentu komentāru snieguši par ģimenes ārstu trūkumu un nepieejamību, kā arī par garajām rindām pie speciālistiem/ speciālistu trūkumu.

5. Sociālie pakalpojumi

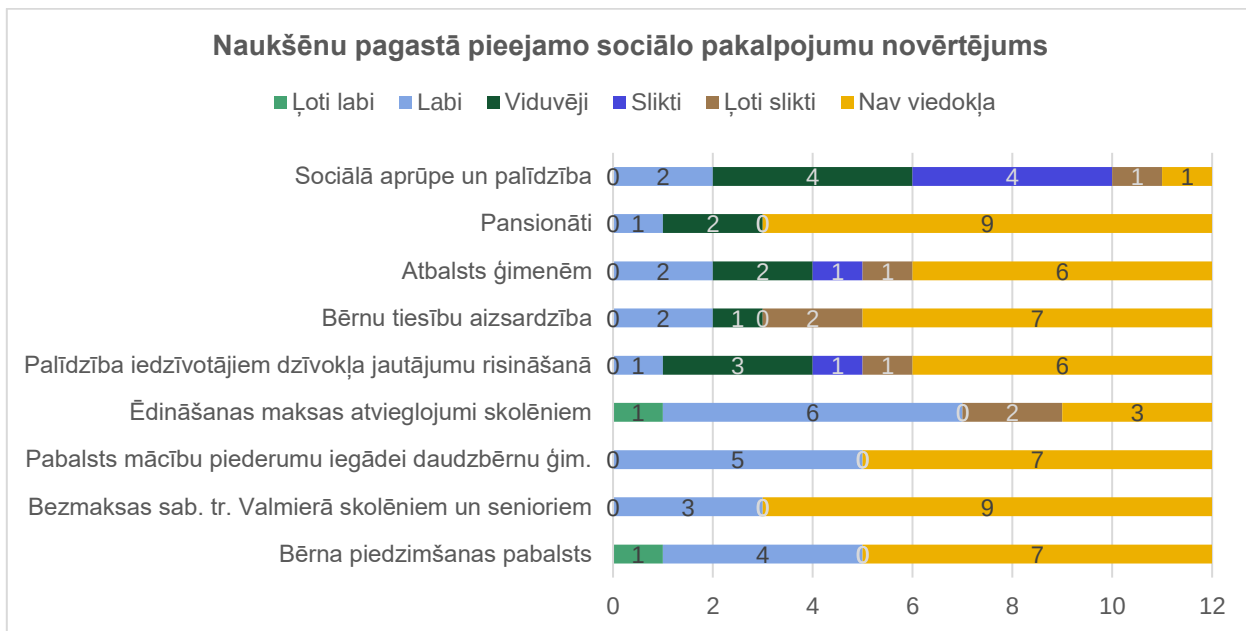
Sociālās jomas novērtējumu respondenti sniedza visvairāk par šādām teritorijām: Valmierā 57% no anketas respondentiem (131 respondents), Naukšēnu pag. 5% (12), Kocēnu pag. 5% (12), Mazsalaca 5% (12), Rūjiena 5% (11) un Ķoņu pag. 5% (11). Par pārējiem pagastiem/ pilsētām tika saņemti mazāk kā 10 vērtējumi (>4%), tādēļ vērtējumi šajās teritorijās netiek apkopoti.



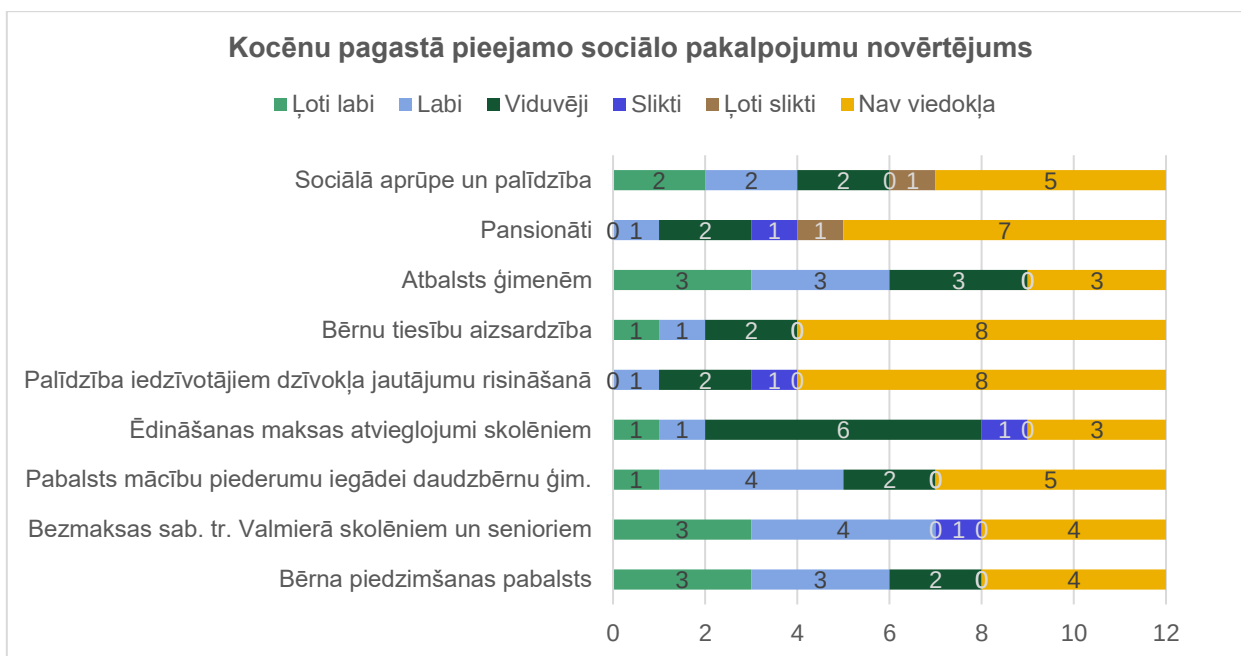
Sociālo pakalpojumu novērtējumā Valmierā dominē vērtējumi “labi”, atsevišķos jautājumos arī “ļoti labi”, savukārt liela daļa no anketas dalībniekiem norādījuši atzīmi “nav viedokļa”, kas visdrīzākais liecina, ka respondenti nav saskārušies ar šiem pakalpojumiem vai ar informāciju par šiem pakalpojumiem. Novērtējot Valmierā pieejamos sociālās jomas pakalpojumus, lielākais skaits aptaujas dalībnieku snieguši atzinīgu novērtējumu par bezmaksas sabiedrisko transportu Valmieras pilsētā skolēniem un senioriem (76% jeb 99 sniegtās atbildes ir “ļoti labi” un “labi” novērtējumi), bērna piedzimšanas pabalstu (54% jeb 71 „ļoti labi” un „labi” novērtējumi). Lai gan kopumā ir neliels negatīvo vērtējumu īpatsvars, jāatzīmē, ka salīdzinoši vairāk ar “slikti” un “viduvēji” novērtēta palīdzība iedzīvotājiem dzīvokļa jautājuma risināšanā.



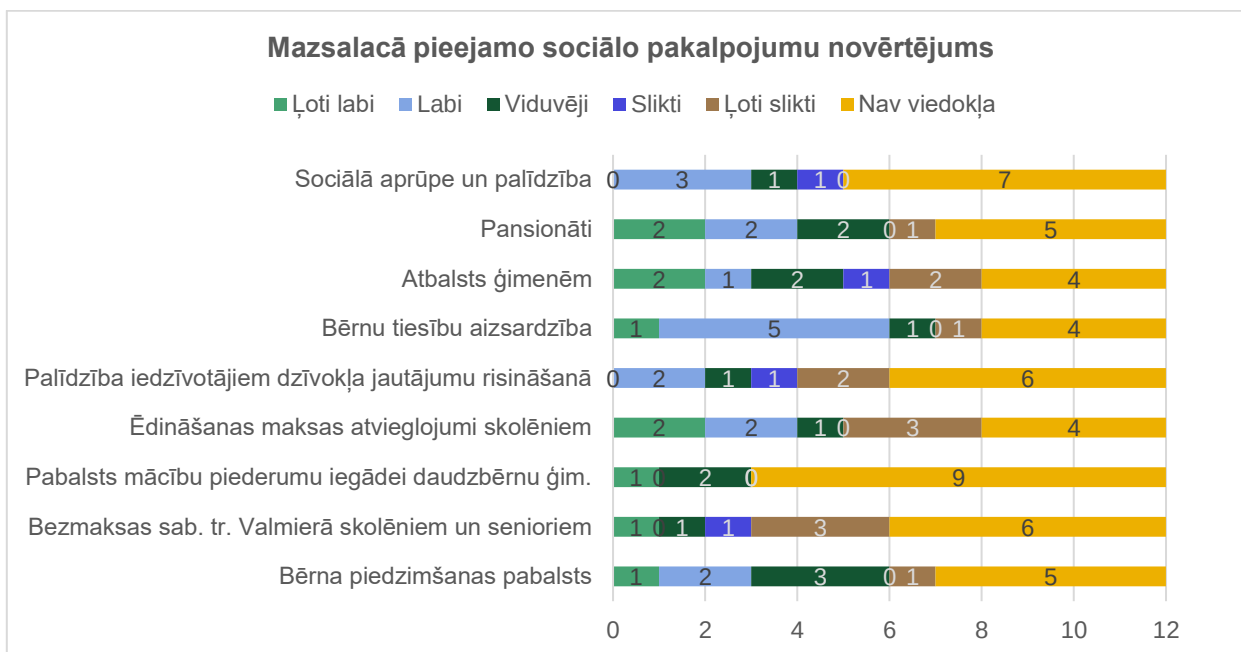
Sociālo pakalpojumu novērtējumā Nauکشēnu pagastā sociālie pakalpojumu jomā visaugstāk novērtēti ēdināšanas maksas atvieglojumi skolēniem (58% jeb 7 “ļoti labi” un “labi vērtējumi”), tāpat atzinīgi novērtēts bērnu piedzimšanas pabalsts un pabalsts mācību piederumu iegādei vienam reizi gadā daudz bērnu ģimenēm (abos 42% jeb 5 pozitīvi vērtējumi).



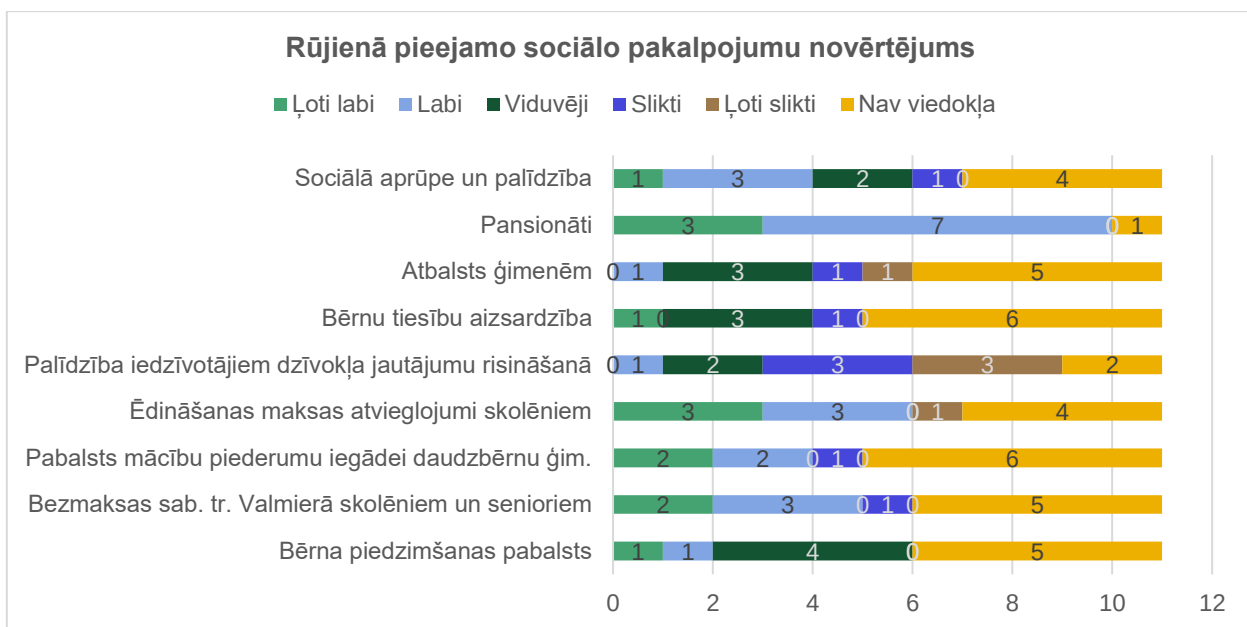
Sociālo pakalpojumu novērtējumā Kocēnu pagastā visaugstāk novērtēts bezmaksas sabiedriskais transports Valmieras pilsētā skolēniem un senioriem (58% jeb 7 “ļoti labi” un “labi vērtējumi”), bet kopumā Kocēnu pagastā vērtējumi sociālās jomas pakalpojumiem ir ļoti sadrumstaloti un pat variē no “ļoti labi” līdz “ļoti slikti” (kā arī respondentu skaits ir neliels, jo daudzi atzīmējuši atbildi “nav viedokļa”).



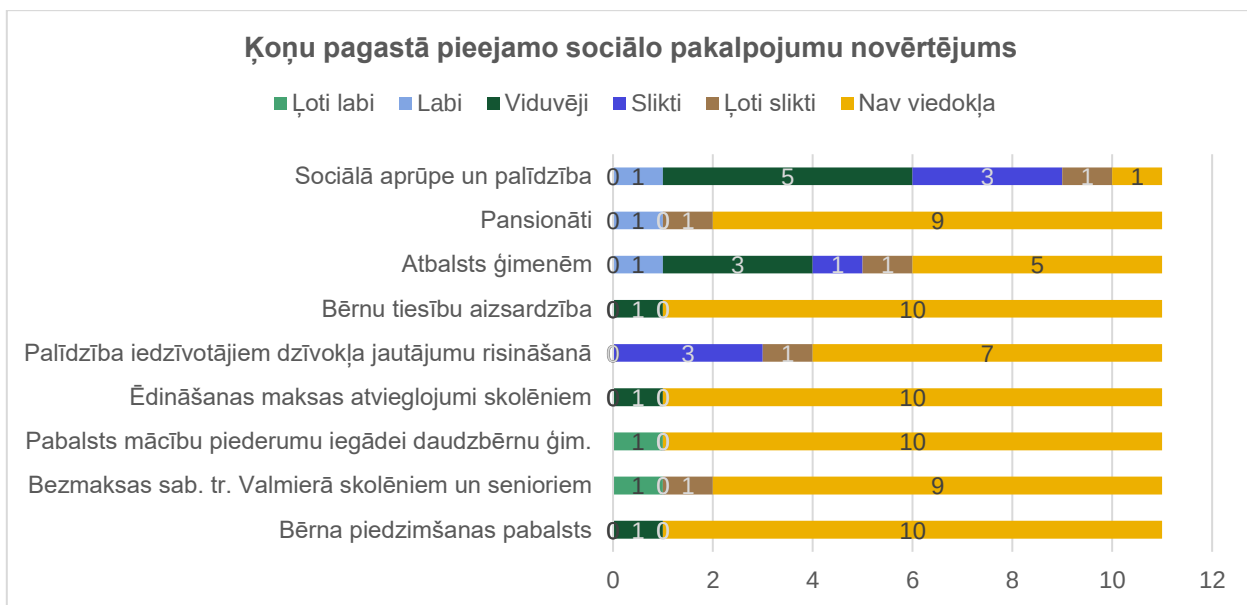
Sociālo pakalpojumu novērtējumā Mazsalacā visaugstāk novērtēta bērnu tiesību aizsardzība (50% jeb 6 “ļoti labi” un “labi” vērtējumi), bet kopumā arī Mazsalacā vērtējumi sociālās jomas pakalpojumiem ir ļoti sadrumstaloti, nav dominējošā viedokļa (kā arī respondentu skaits ir neliels, jo daudzi atzīmējuši atbildi “nav viedokļa”).



Sociālo pakalpojumu novērtējumā Rūjienā visaugstāk novērtēts pansionāta pakalpojums (91% jeb 10 “ļoti labi” un “labi” vērtējumi), kā arī ēdināšanas maksas atvieglojumi skolēniem (55% jeb 6).



Sociālo pakalpojumu novērtējumā Ķoņu pagastā lielākoties norādīta atzīme “nav viedokļa”, sociālā aprūpe un palīdzība, kā arī atbalsts ģimenēm lielākoties vērtēts “viduvēji”.

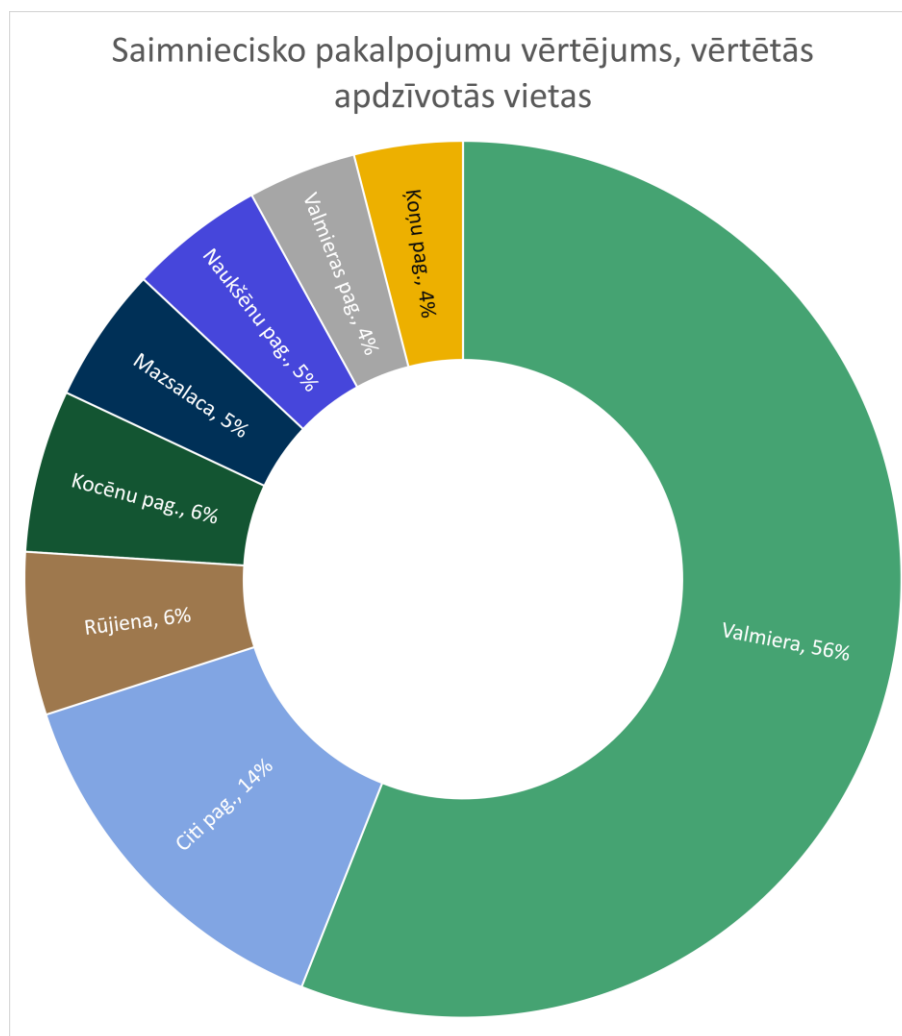


Atbildot uz jautājumu, **ko sociālo pakalpojumu jomā vajadzētu uzlabot vai mainīt**, iedzīvotāji visvairāk komentārus snieguši par sociālā darbinieka trūkumu uz vietas, skolēnu ēdināšanu, transporta nodrošinājuma un dzīvojamā fonda trūkumiem, atbalstu ģimenēm.

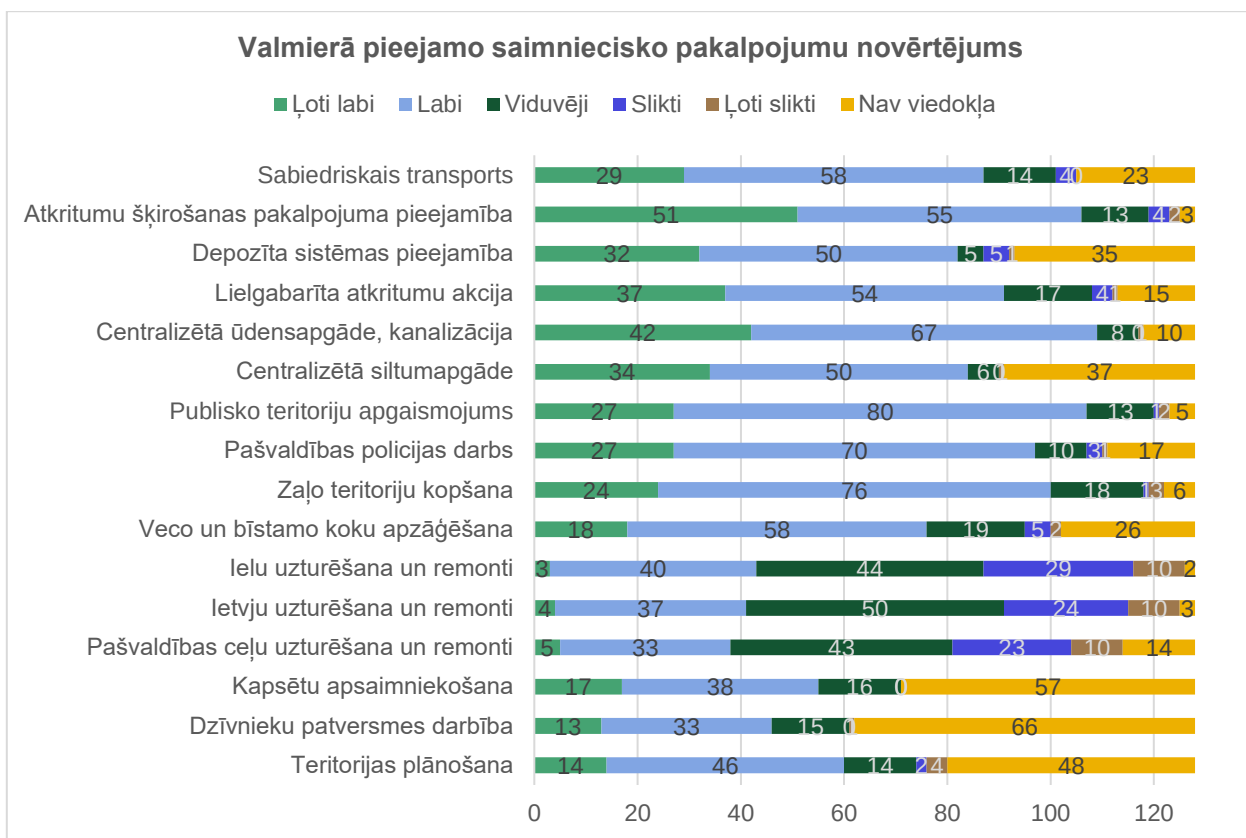
6. Saimnieciskie pakalpojumi

Sociālās jomas novērtējumu respondenti sniedza visvairāk par šādām teritorijām: Valmierā 56% no anketas respondentiem (128 respondents), Kocēnu pag. 6% (13), Rūjiena 6% (13), Mazsalaca 5% (11), Naukšēnu pag. 5% (11), Ķoņu pag. 4% (10) un Valmieras pag. 4% (10). Par pārējiem

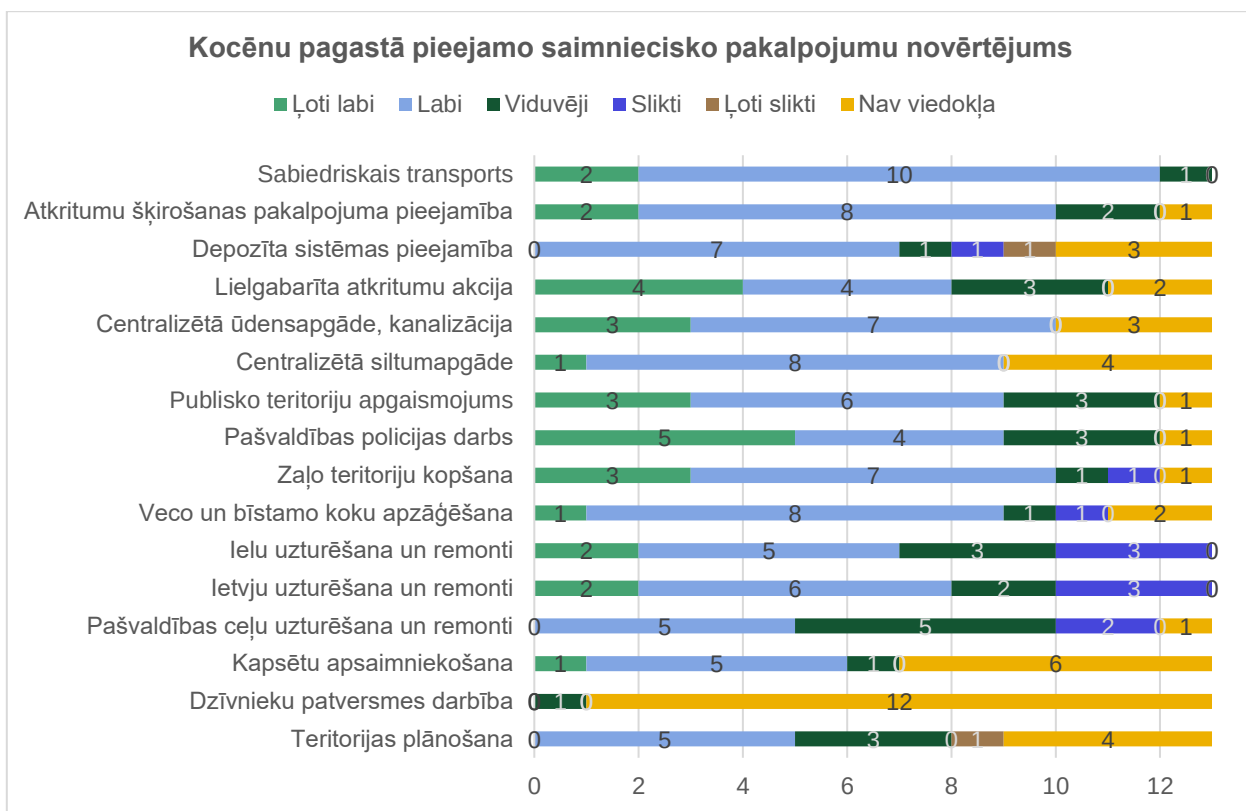
pagastiem/ pilsētām tika saņemti mazāk kā 10 vērtējumi (>4%), tādēļ vērtējumi šajās teritorijās netiek apkopoti.



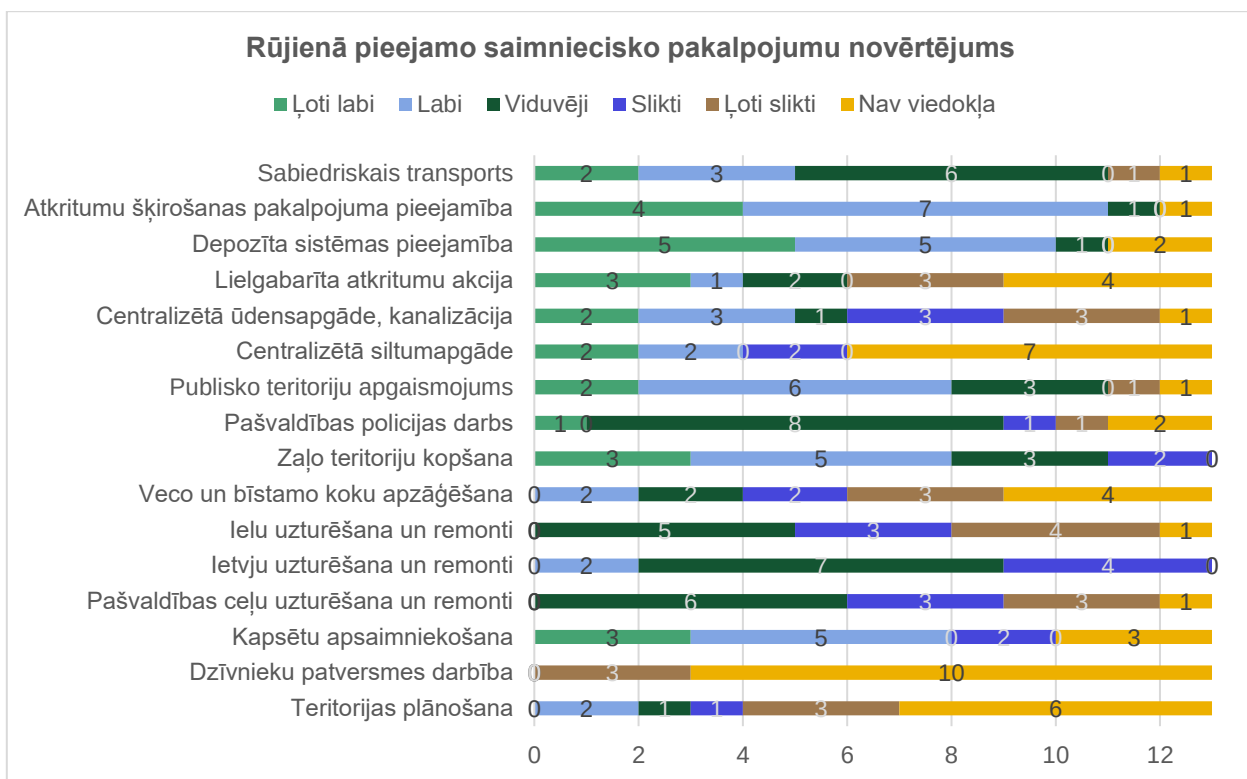
Izvērtējot Valmierā pieejamos saimnieciskos pakalpojumus, dominē vērtējums “labi”. Lielākais skaits aptaujas dalībnieku snieguši atzinīgu novērtējumu par centralizēto ūdensapgādi un kanalizāciju (85% jeb 109 no sniegtajām atbildēm ir „ļoti labi” un „labi” novērtējumi), publisko teritoriju apgaismojumu (84% jeb 107 augsti novērtējumi) un atkritumu šķirošanas pakalpojuma pieejamību (83% jeb 106 augsti novērtējumi). Savukārt salīdzinoši vairāk “viduvēji” un “slikti” novērtētas šādas jomas: ielu, ietvju un pašvaldības ceļu uzturēšana un remonts.



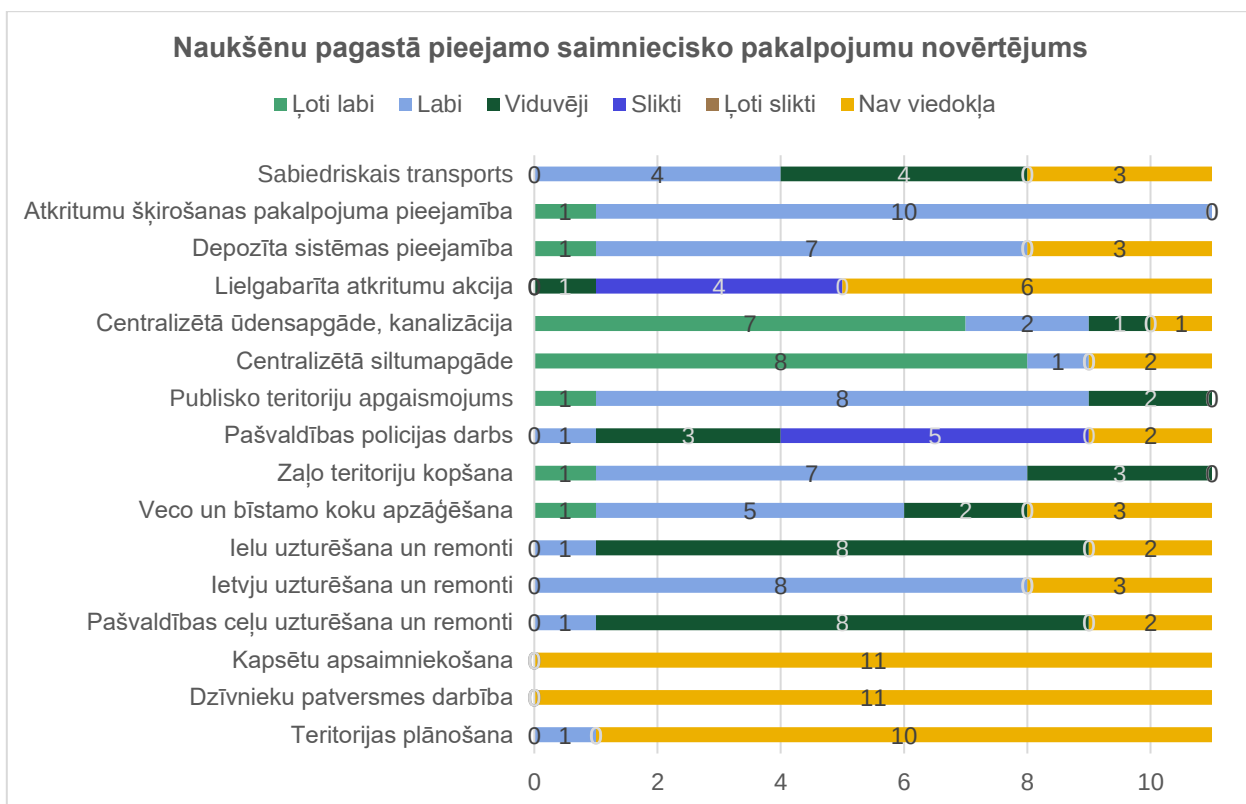
Saimniecisko pakalpojumu novērtējumā Kocēnu pagastā visaugstāk novērtēts sabiedriskais transports (92% jeb 12 “ļoti labi” un “labi” vērtējumi), bet kopumā saimniecisko pakalpojumu novērtējumā dominē vērtējums “labi”. Līdzīgi kā Valmierā arī Kocēnu pagastā ielu, ietvju un pašvaldības ceļu uzturēšana un remonts ir saimniecisko pakalpojumu joma, ko varētu uzlabot.



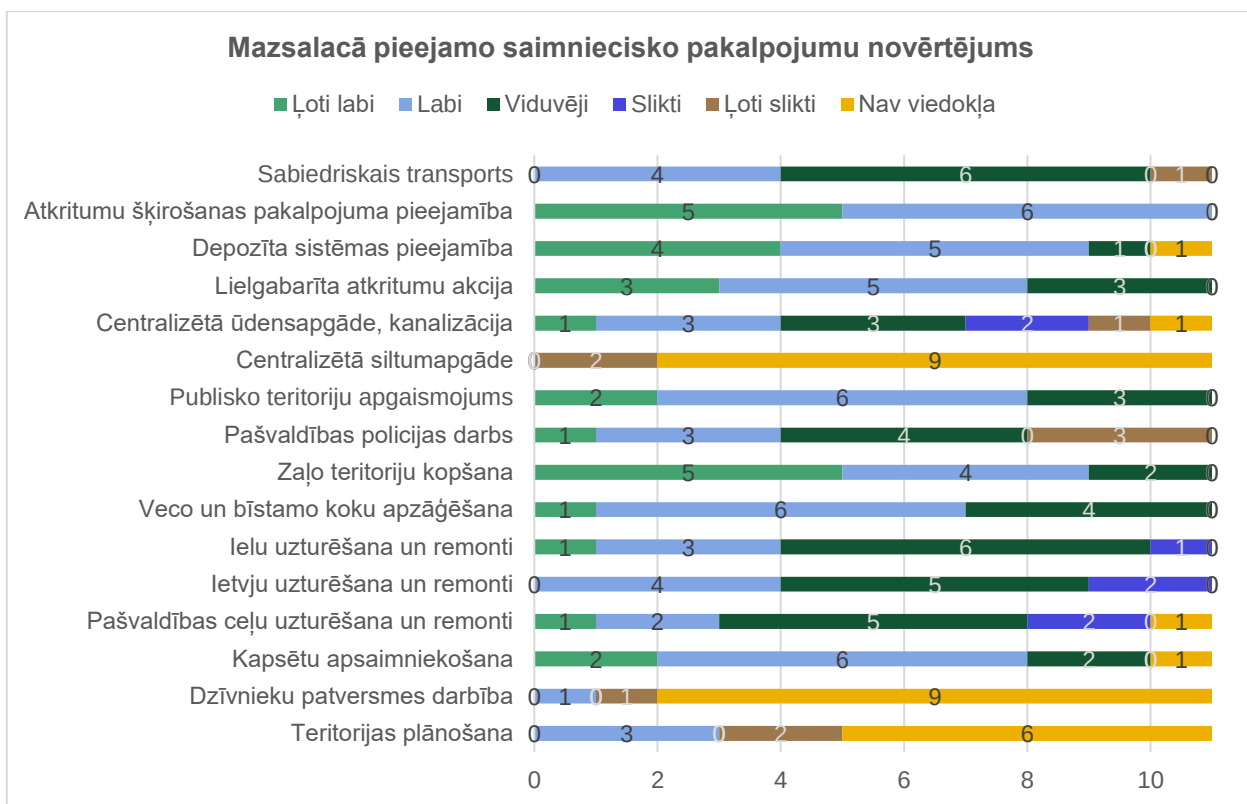
Saimniecisko pakalpojumu novērtējumā Rūjienā visaugstāk novērtēta atkritumu šķirošanas pakalpojuma pieejamība (85% jeb 11 “ļoti labi” un “labi” novērtējumi), kā arī depozīta sistēmas pieejamība (77% jeb 10). Vairāk “viduvēji” un “slikti” vērtējumu sniegti par ielu, ietvju un ceļu uzturēšanu un remontu, pašvaldības policijas darbu, sabiedrisko transportu.



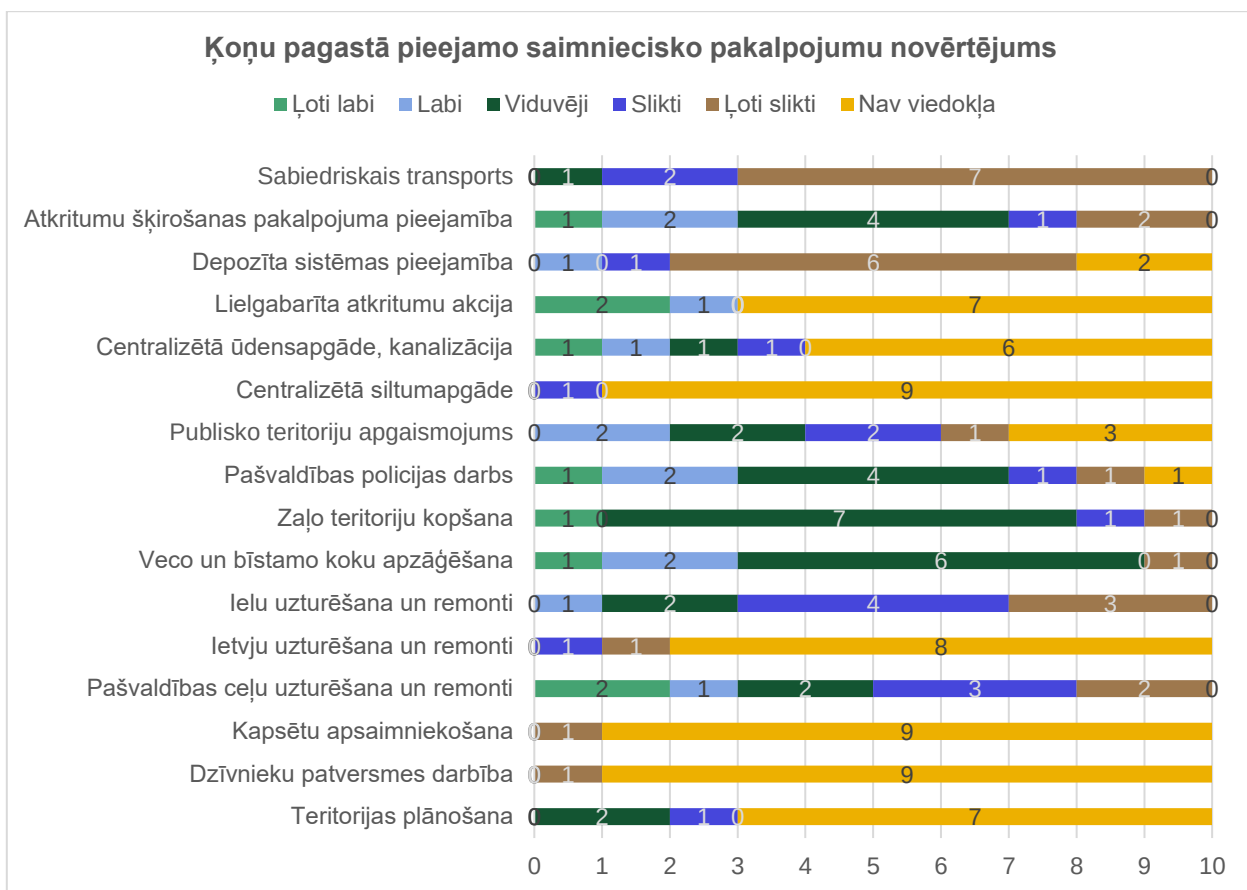
Saimniecisko pakalpojumu novērtējumā Naukšēnu pagastā visaugstāk novērtēta atkritumu šķirošanas pakalpojuma pieejamība (100% jeb 11 augsti vērtējumi). Tāpat pozitīvi vērtēta centralizētā ūdensapgāde un kanalizācija, centralizētā siltumapgāde, publisko teritoriju apgaismojums (visām jomām 82% jeb 9 augsti vērtējumi). Jomas, kurās būtu veicami uzlabojumi, ir pašvaldības policijas darbs sabiedriskās kārtības nodrošināšanā, ielu un pašvaldības ceļu uzturēšana un remonts.



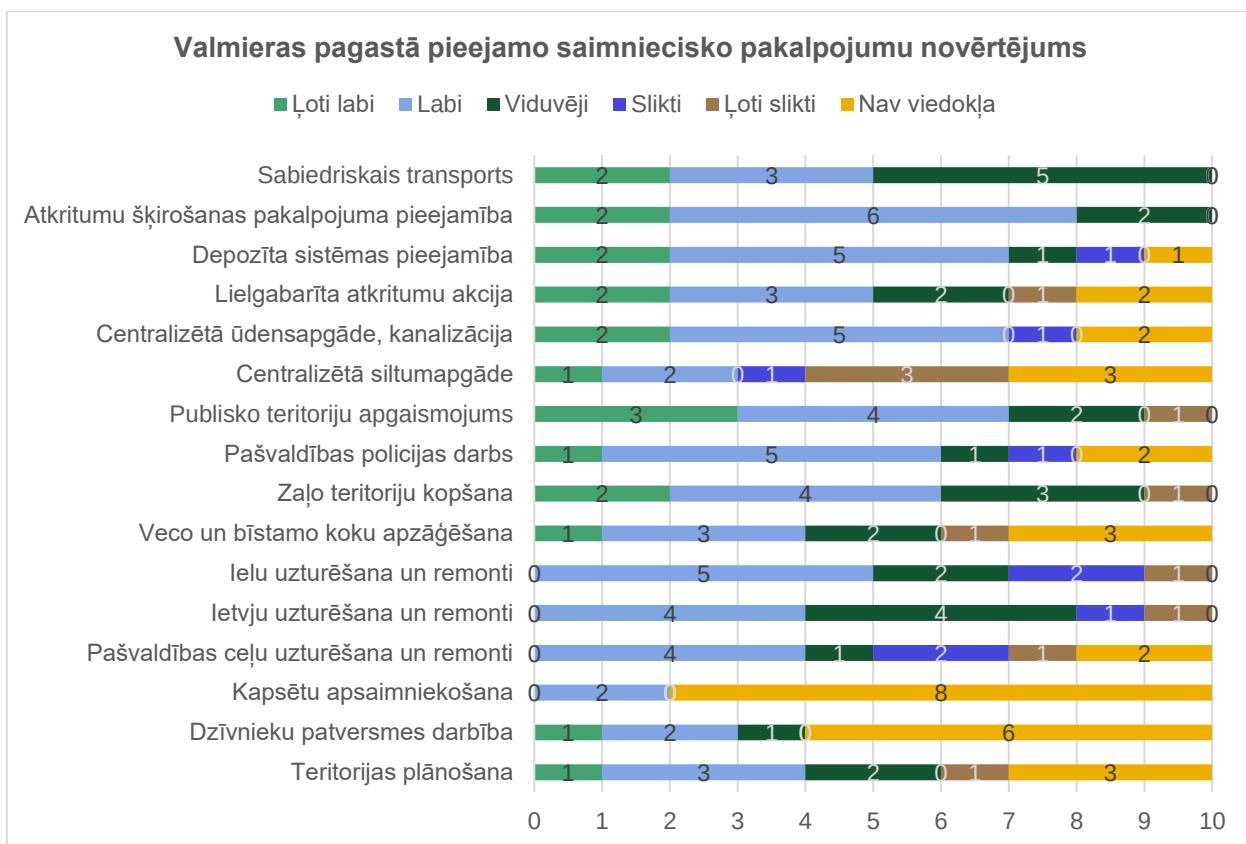
Saimniecisko pakalpojumu novērtējumā Mazsalacā dominē vērtējumi labi un viduvēji; visaugstāk novērtēta atkritumu šķirošanas pakalpojuma pieejamība (100% jeb 11 “ļoti labi” vai “labi” vērtējumi), depozīta sistēmas pieejamība un zaļo teritoriju kopšana (abās jomās 82% jeb 9 pozitīvi vērtējumi).



Saimniecisko pakalpojumu novērtējumā Kõpu pagastā dominē vērtējumi “viduvēji” un “slikti”, atsevišķās jomās arī “ļoti slikti”, nevienā no piedāvātajām jomām respondenti nav atzīmējuši pārliecinoši pozitīvu vērtējumu.



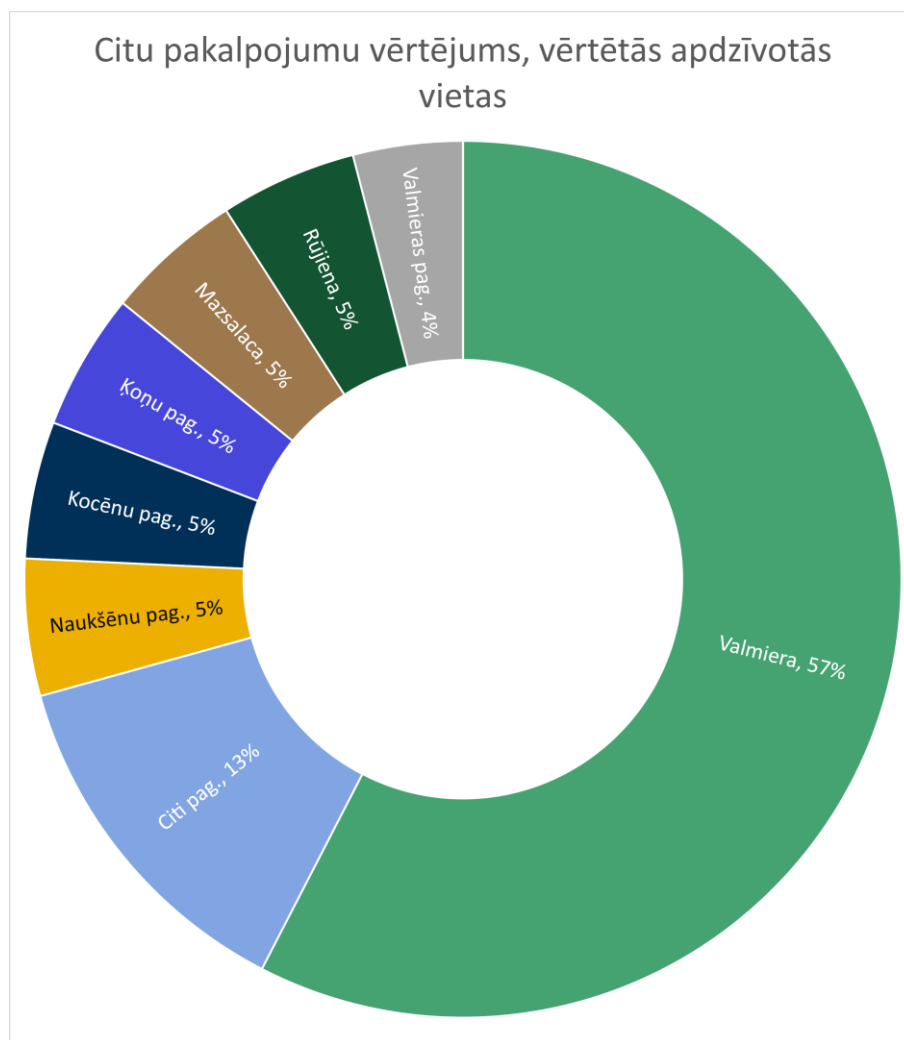
Saimniecisko pakalpojumu novērtējumā Valmieras pagastā visaugstāk novērtēta atkritumu šķirošanas pakalpojuma pieejamība (80% jeb 8 pozitīvi vērtējumi), bet kopumā dominē vērtējumi “labi” un “viduvēji”.



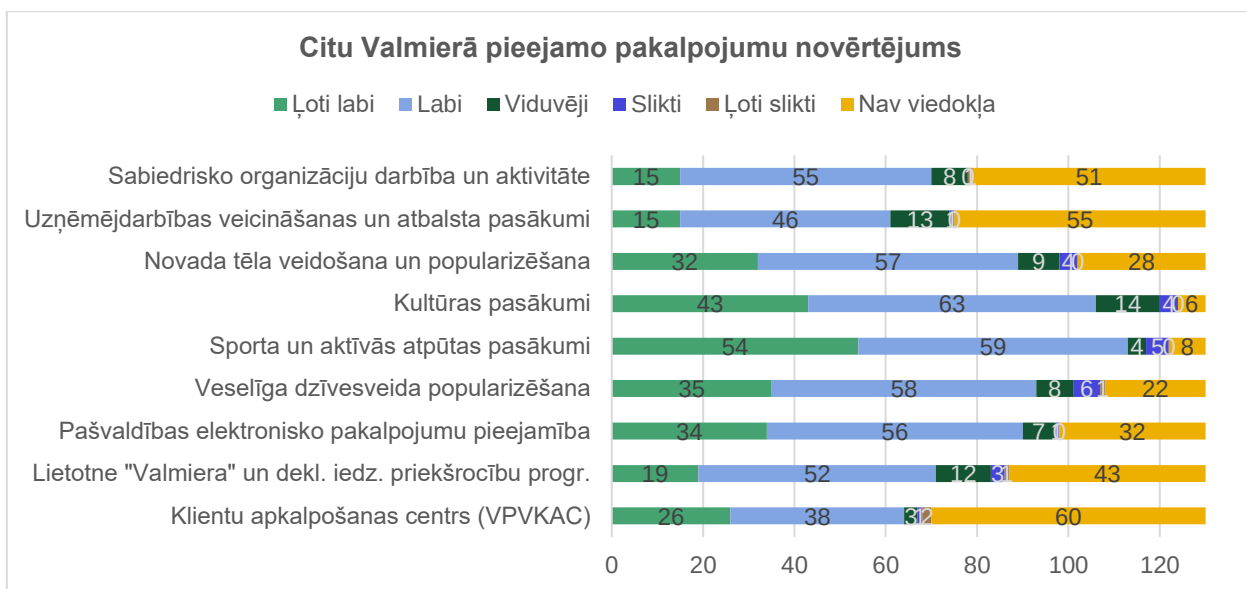
Atbildot uz jautājumu, ko **saimniecisko pakalpojumu jomā vajadzētu uzlabot vai mainīt**, iedzīvotāji visbiežāk komentēja ielu, ietvju, ceļu seguma uzlabošanu, kā arī uzturēšanu un tīrīšanu (ziemā), atkritumu apsaimniekošanu, zaļo teritoriju sakopšanu, satiksmi, drošību/ policijas darbu un citus jautājumus.

7. Citi pakalpojumi

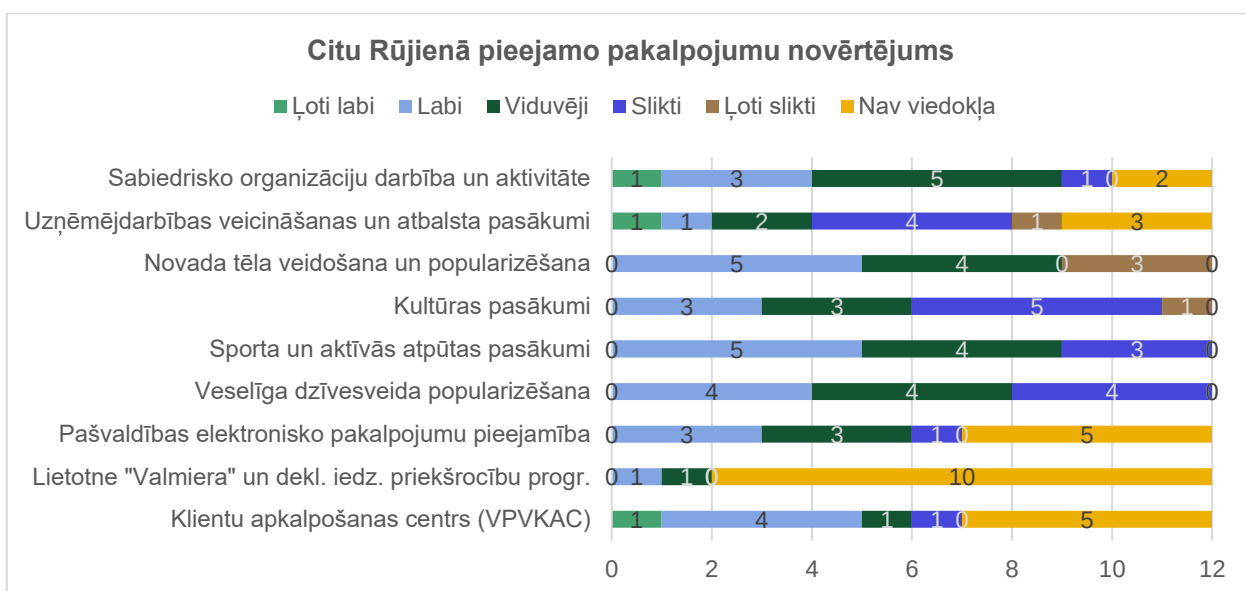
Novērtējumu par citiem pakalpojumiem respondenti sniedza visvairāk par šādām teritorijām: Valmiera 57% no anketas respondentiem (130), Rūjiena 5% (12), Mazsalaca 5% (12), Ķoņu pag. 5% (12), Kocēnu pag. 5% (11), Naukšēnu pag. 5% (11) un Valmieras pag. 4% (10). Par pārējiem pagastiem/ pilsētām tika saņemti mazāk kā 10 vērtējumi (>4%), tādēļ vērtējumi šajās teritorijās netiek apkopoti.



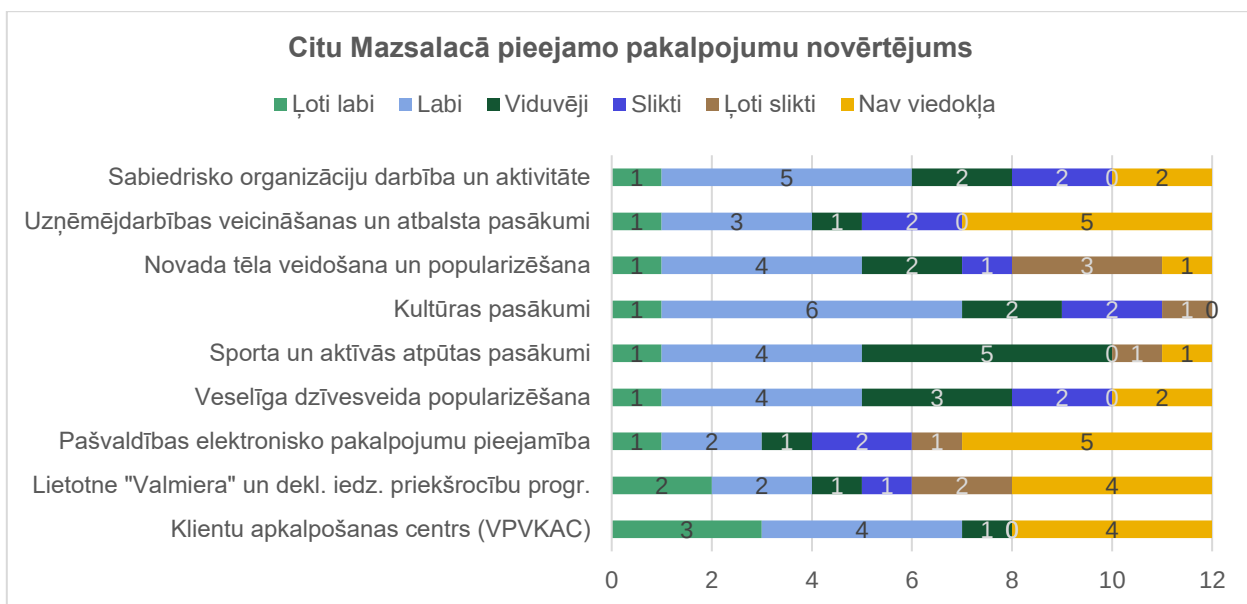
Valmieras pilsētā vislielākais skaits aptaujas dalībnieku atzinīgi novērtējuši šādus šajā jautājumā minētos pakalpojumus: **sporta un aktīvās atpūtas pasākumi** (87% jeb 113 no sniegtajām atbildēm ir augsti novērtējumi), un **kultūras pasākumi** (82% jeb 106 augsti novērtējumi). Nevienā no jomām šajā jautājumu sadaļā nav saņemts ievērojams skaits negatīvu novērtējumu („slikti” un „ļoti slikti”).



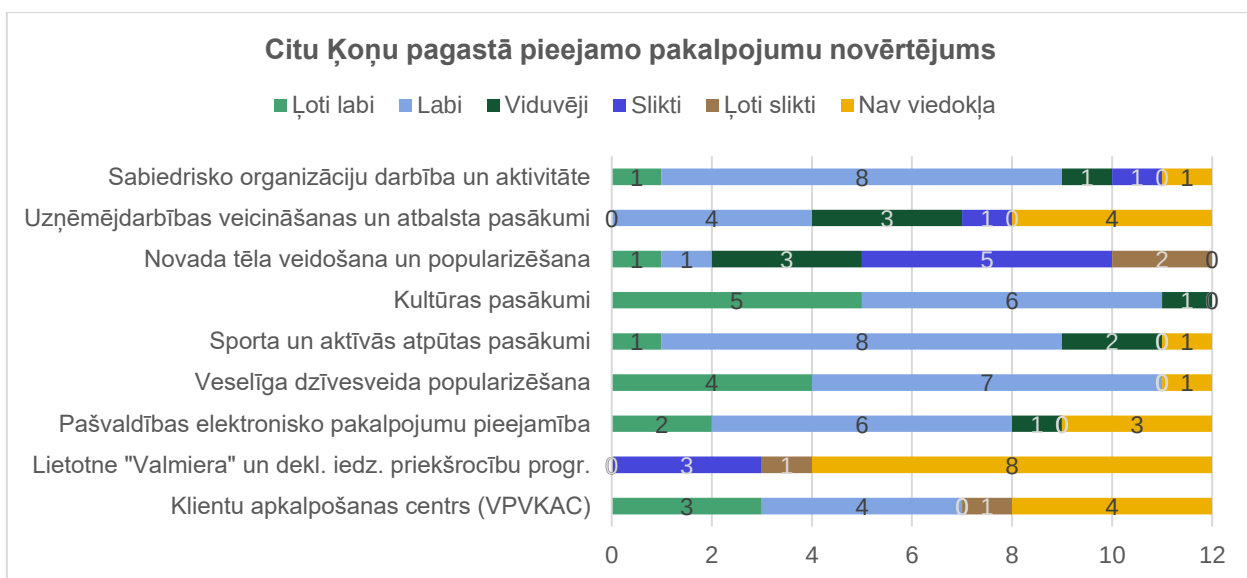
Citu pakalpojumu novērtējumā Rūjienā nevienā no jomām “ļoti labi” un “labi” vērtējums nesasniedz 50%, vērtējumi variē starp “labi”, “viduvēji” un “slikti”.



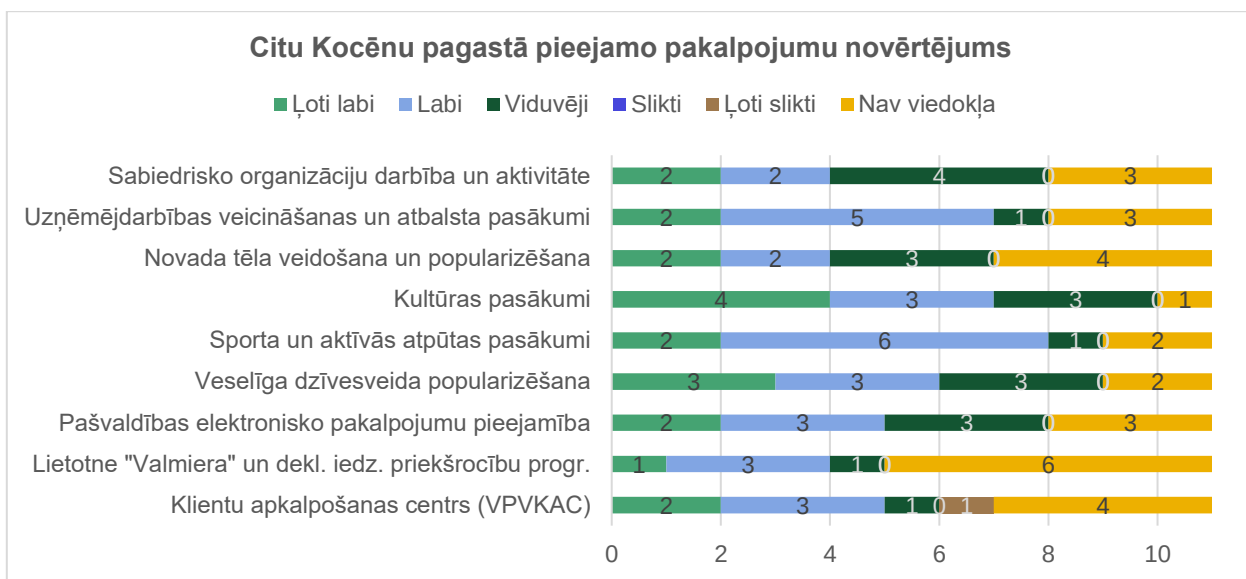
Citu pakalpojumu novērtējumā Mazsalacā visaugstāk novērtēti šādi pakalpojumi: kultūras pasākumi un klientu apkalpošanas centrs (abos 58% jeb 7 “ļoti labi” un “labi” novērtējumi), sabiedrisko organizāciju darbība un aktivitāte (50% jeb 6 pozitīvi vērtējumi).



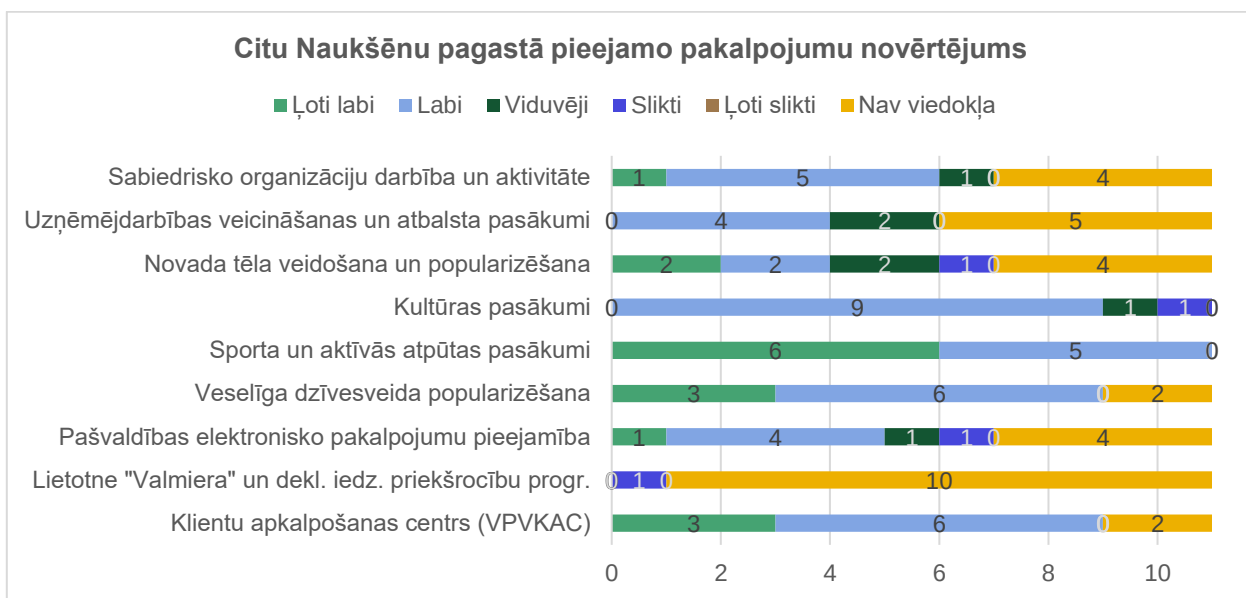
Citu pakalpojumu novērtējumā Ķoņu pagastā visaugstāk novērtēti kultūras pasākumi un veselīga dzīvesveida popularizēšana (abos 92% jeb 11 “ļoti labi” un “labi” novērtējumi).



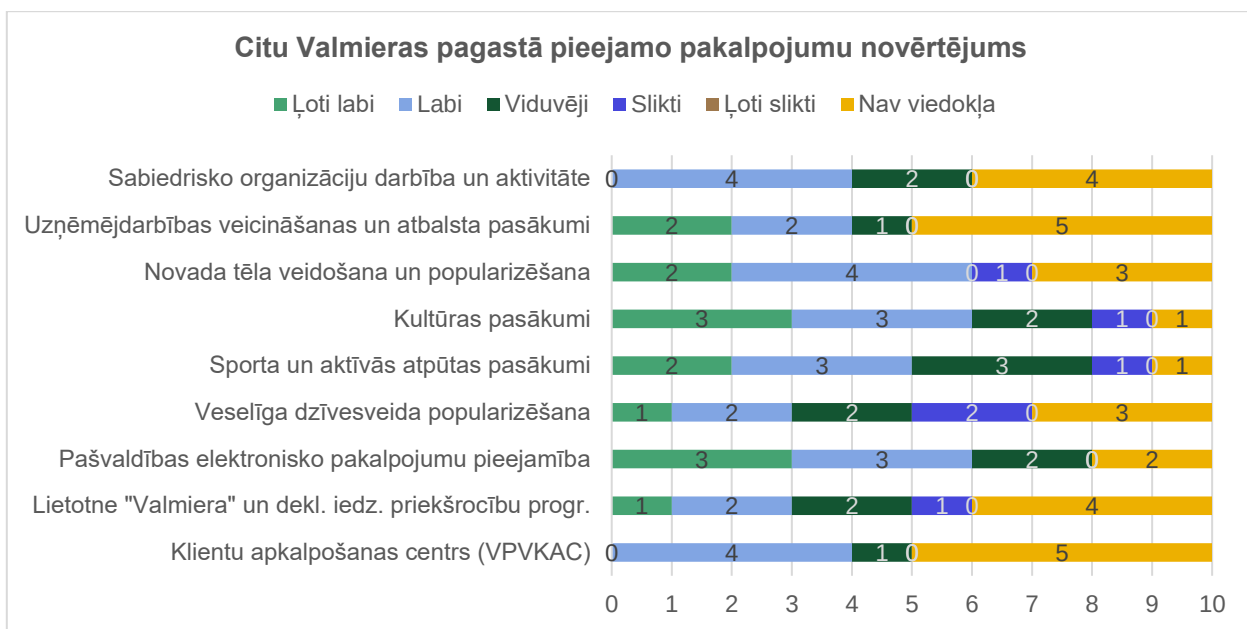
Citu pakalpojumu novērtējumā Kocēnu pagastā visaugstāk novērtēti sporta un aktīvās atpūtas pasākumi (73% jeb 8 “ļoti labi” un “labi” novērtējumi), kultūras pasākumi un uzņēmējdarbības veicināšanas un atbalsta pasākumi (abos 64% jeb 7 pozitīvi novērtējumi).



Cītu pakalpojumu novērtējumā Nauکشēnu pagastā visaugstāk novērtēti šādi pakalpojumi: sporta un aktīvās atpūtas pasākumi (100% jeb 11 "ļoti labi" un "labi" novērtējumi), kultūras pasākumi, veselīga dzīvesveida popularizēšana un klientu apkalpošanas centrs (visi 82% jeb 9 pozitīvi vērtējumi).



Cītu pakalpojumu novērtējumā Valmieras pagastā visaugstāk novērtēti šādi pakalpojumi: novada tēla veidošana un popularizēšana (apdzīvotas vietas nozīmē tajā), kultūras pasākumi, pašvaldības elektronisko pakalpojumu pieejamība (visi 60% jeb 6 pozitīvi novērtējumi).

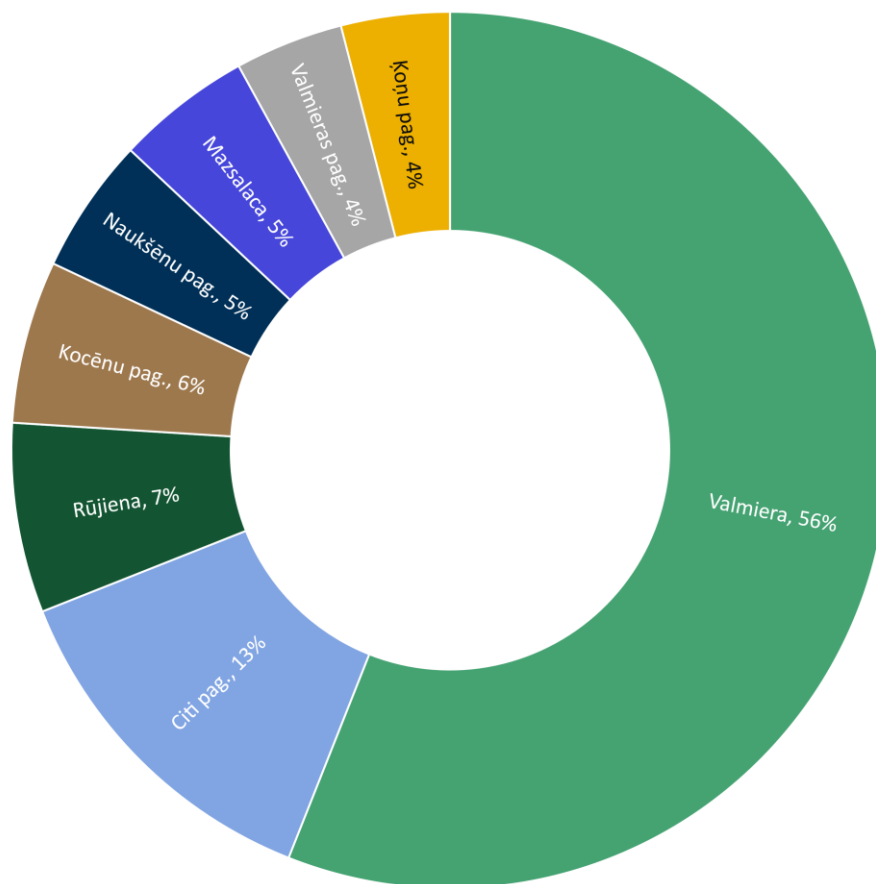


Iedzīvotāju komentāros par **minētajiem pakalpojumiem un to uzlabošanu** visbiežāk minēti ieteikumi par veselības veicināšanas, kultūras un sporta pasākumiem, tāpat iedzīvotāji snieguši daudz komentāru par lietotni "Valmiera", novada tēla popularizēšanu u.c. jomām.

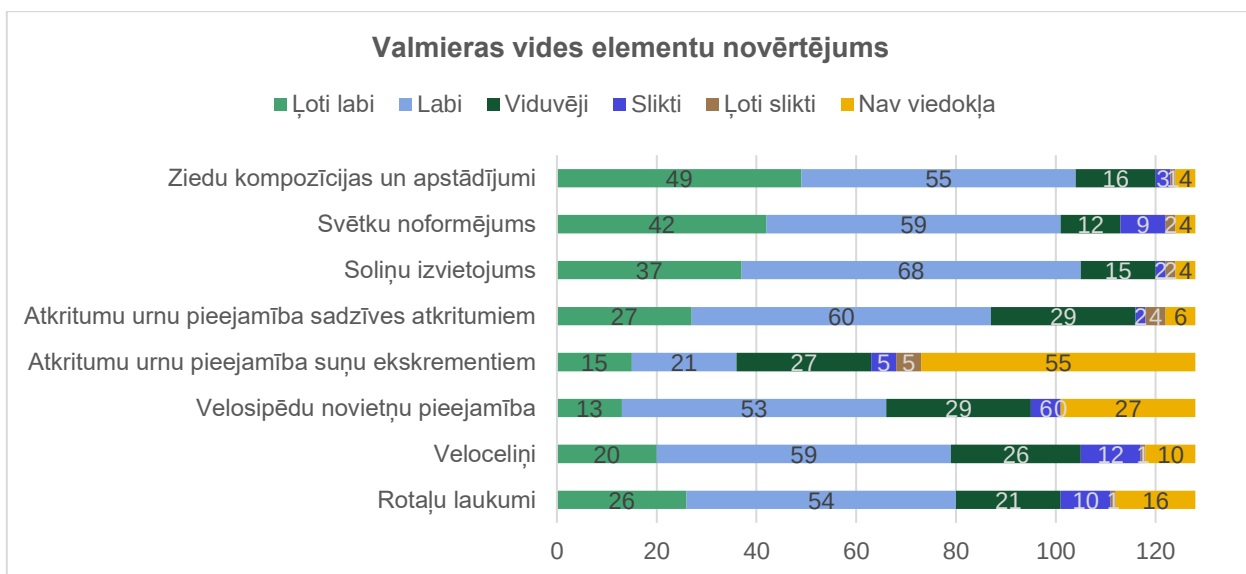
8. Vides elementi

Novērtējumu par Valmieras novada vides elementiem respondenti sniedza visvairāk par šādām teritorijām: Valmiera 56% no anketas respondentiem (128), Rūjiena 7% (16), Kocēnu pag. 6% (13), Mazsalaca 5% (11), Naukšēnu pag. 5% (11), Ķoņu pag. 4% (10) un Valmieras pag. 4% (10). Par pārējiem pagastiem/ pilsētām tika saņemti mazāk kā 10 vērtējumi (>4%), tādēļ vērtējumi šajās teritorijās netiek apkopoti.

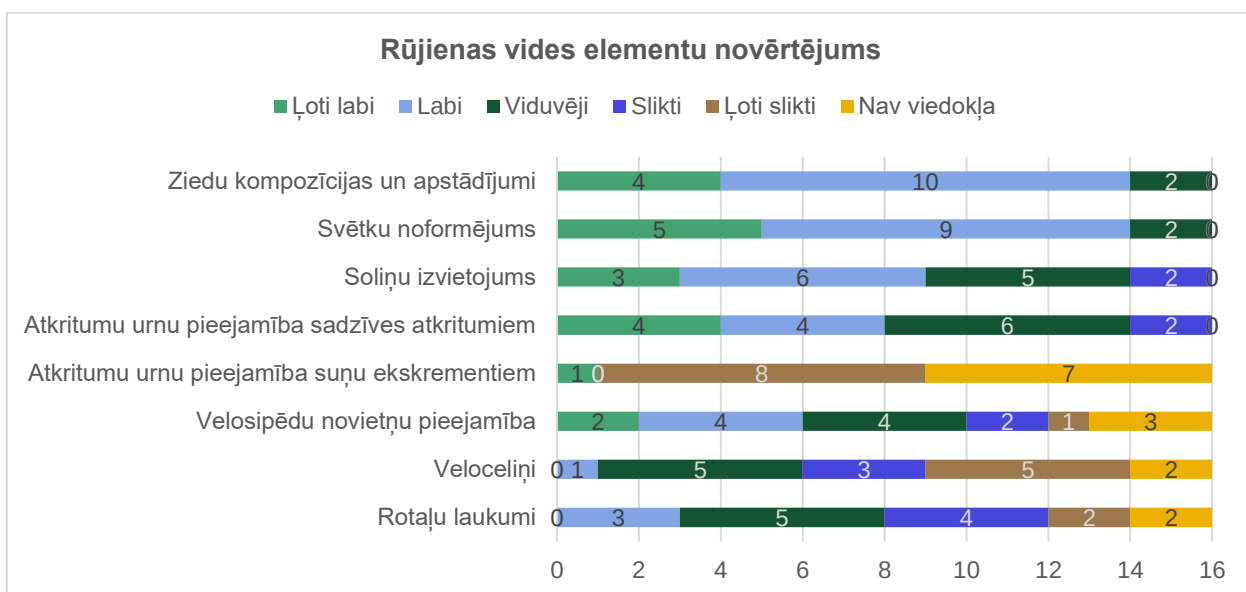
Vides elementu vērtējums, vērtētās apdzīvotās vietas



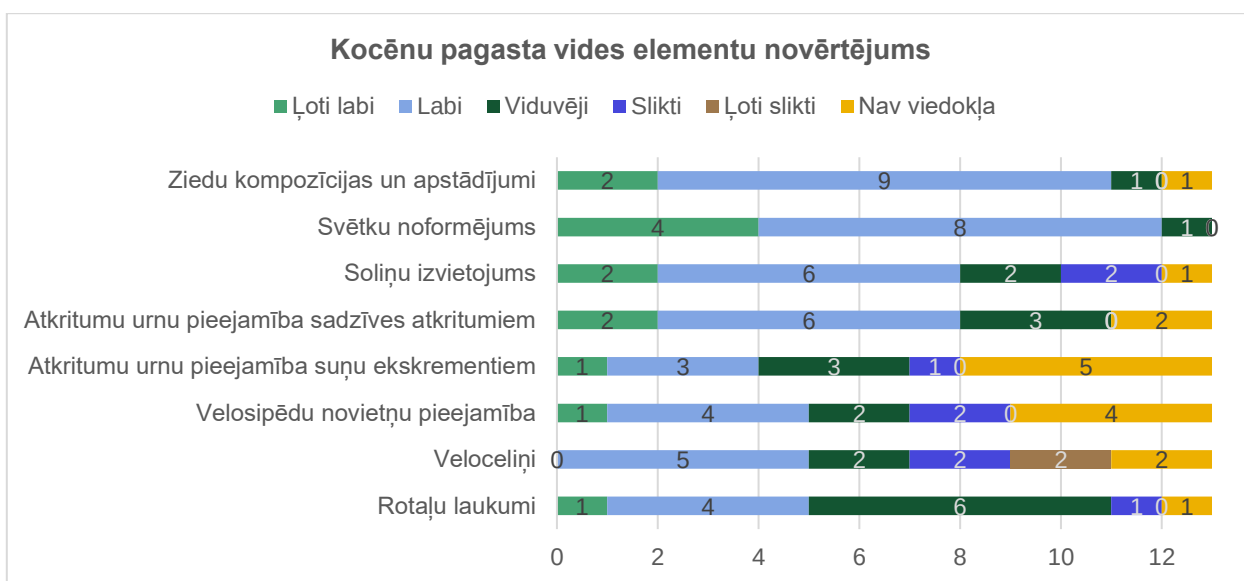
Vides elementu novērtējumā Valmierā respondenti visaugstāk novērtējuši soliņu izvietojumu (82% jeb 105 “ļoti labi” un “labi” vērtējumi) un ziedu kompozīcijas un apstādījumus (81% jeb 104 atzinīgi vērtējumi). Kopumā vides elementi Valmierā novērtēti ar atzīmēm “labi” un “ļoti labi”, salīdzinoši nedaudz ir zemo vērtējumu (“slikti”, “ļoti slikti”).



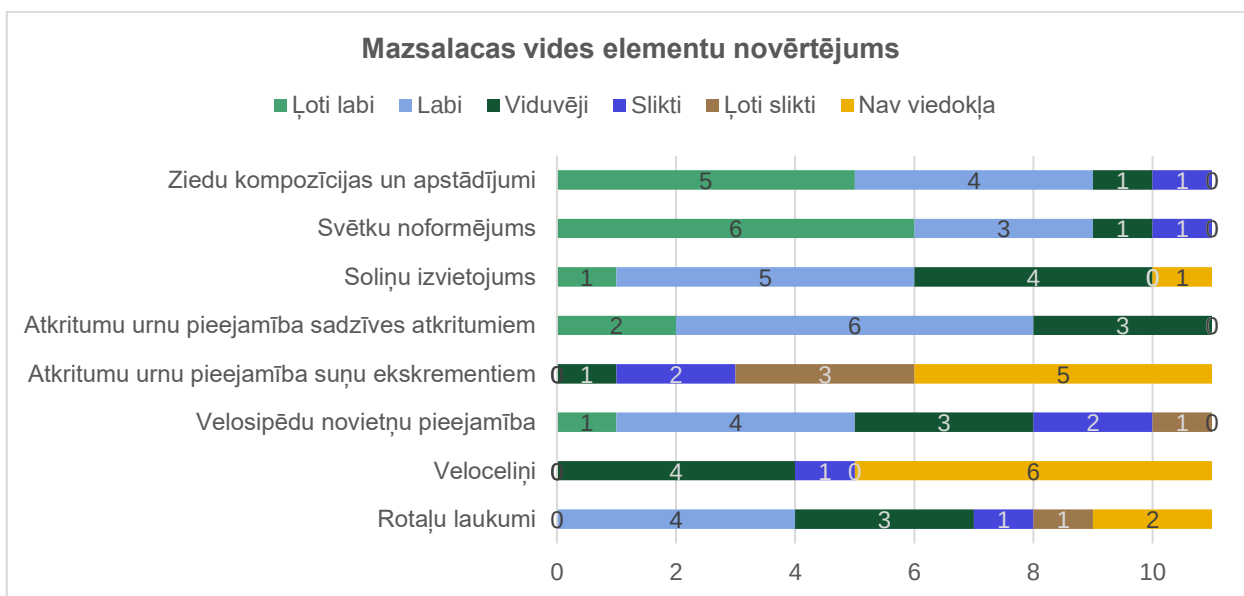
Vides elementu novērtējumā Rūjienā visaugstāk novērtētas ziedu kompozīcijas un apstādījumi un svētku noformējums (abos 88% jeb 14 “ļoti labi” un “labi” vērtējumi). Jomas, kurās būtu nepieciešami uzlabojumi un kas lielākoties saņēmušas negatīvu vērtējumu ir atkritumu urnu pieejamība suņu ekskrementiem un veloceliņi (abos 50% “slikti” un “ļoti slikti” vērtējumi).



Vides elementu novērtējumā Kocēnu pagastā visaugstāk novērtētas svētku noformējums (92% jeb 12 “ļoti labi” un “labi” vērtējumi, kā arī ziedu kompozīcijas un apstādījumi (85% jeb 11 “ļoti labi” un “labi” vērtējumi). Salīdzinoši maz “slikti” un “ļoti slikti” vērtējumi.

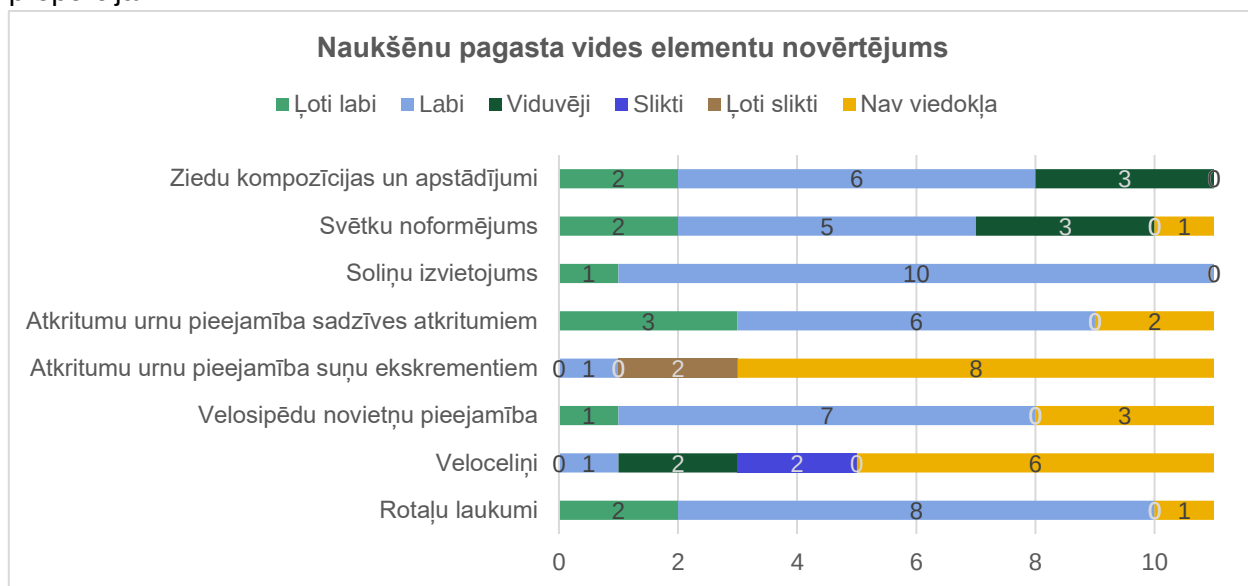


Vides elementu novērtējumā Mazsalacā visaugstāk novērtētas ziedu kompozīcijas un apstādījumi, kā arī svētku noformējums (abos 82% jeb 9 “ļoti labi” un “labi” novērtējumi. Atkritumu urnu pieejamība suņu ekskrementiem visbiežāk vērtēta negatīvi, kā arī norādīts, ka nav vērtējuma (abos gadījumos 45% jeb 5 vērtējumi).

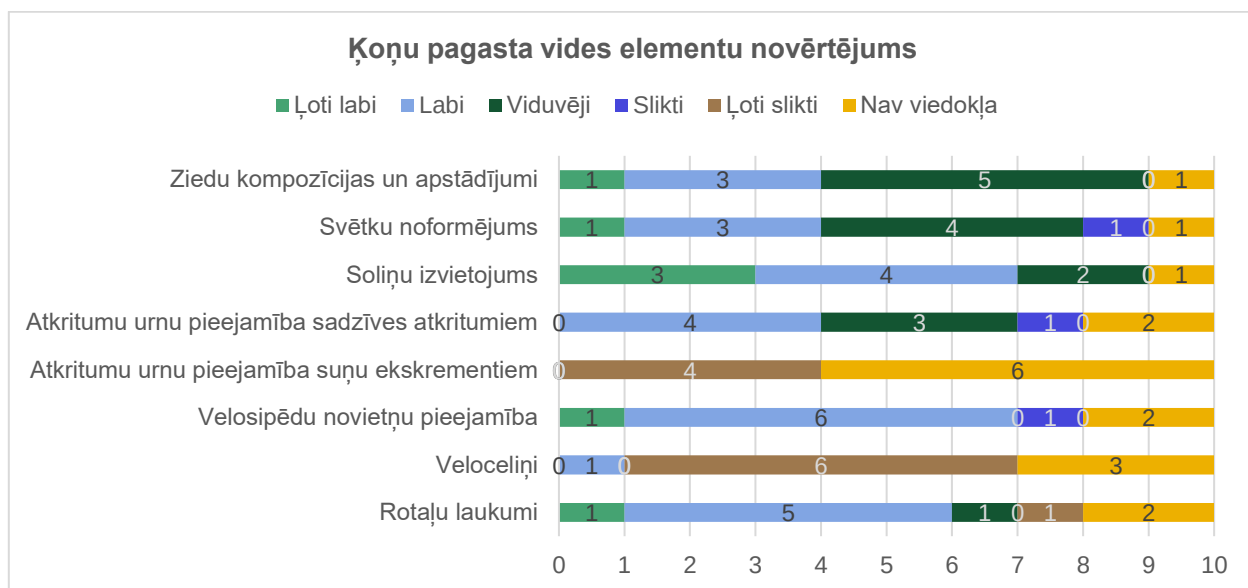


Vides elementu novērtējumā Naukšēnu pagastā dominē vērtējums “labi”. Visaugstāk novērtēts soliņu izvietojums (100% jeb 11 “ļoti labi” un “labi” vērtējumi) un rotaļu laukumi (91% jeb 10 atzinīgi vērtējumi). Nevienā jomā nav būtiska negatīvo vērtējumu (“slikti” un “ļoti slikti”)

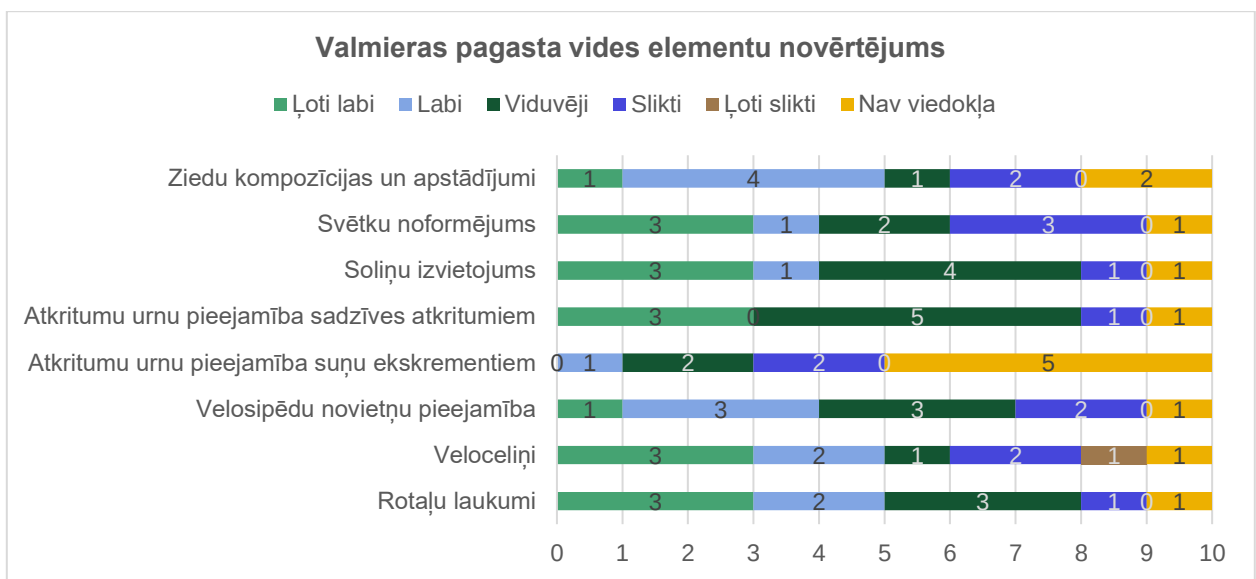
proporcija.



Vides elementu novērtējumā Ķoņu pagastā visaugstāk novērtēts soliņu izvietojums un velosipēdu novietņu pieejamība (abos 70% jeb 7 “ļoti labi” un “labi” vērtējumi). Savukārt veloceliņi saņēmuši visvairāk negatīvu vērtējumu (60% jeb 6 “ļoti slikti” vērtējumi).



Vides elementu novērtējumā Valmieras pagastā visaugstāk novērtētas ziedu kompozīcijas un apstādījumi, veloceliņi un rotaļu laukumi (visos gad. 50% jeb 5 “ļoti labi” un “labi” atbildes), lai gan vērtējums nav ļoti augsts. Šajā jautājumā sniegtie vērtējumi sadalās gan pozitīvā, gan viduvējā, gan negatīvā vērtējumā.

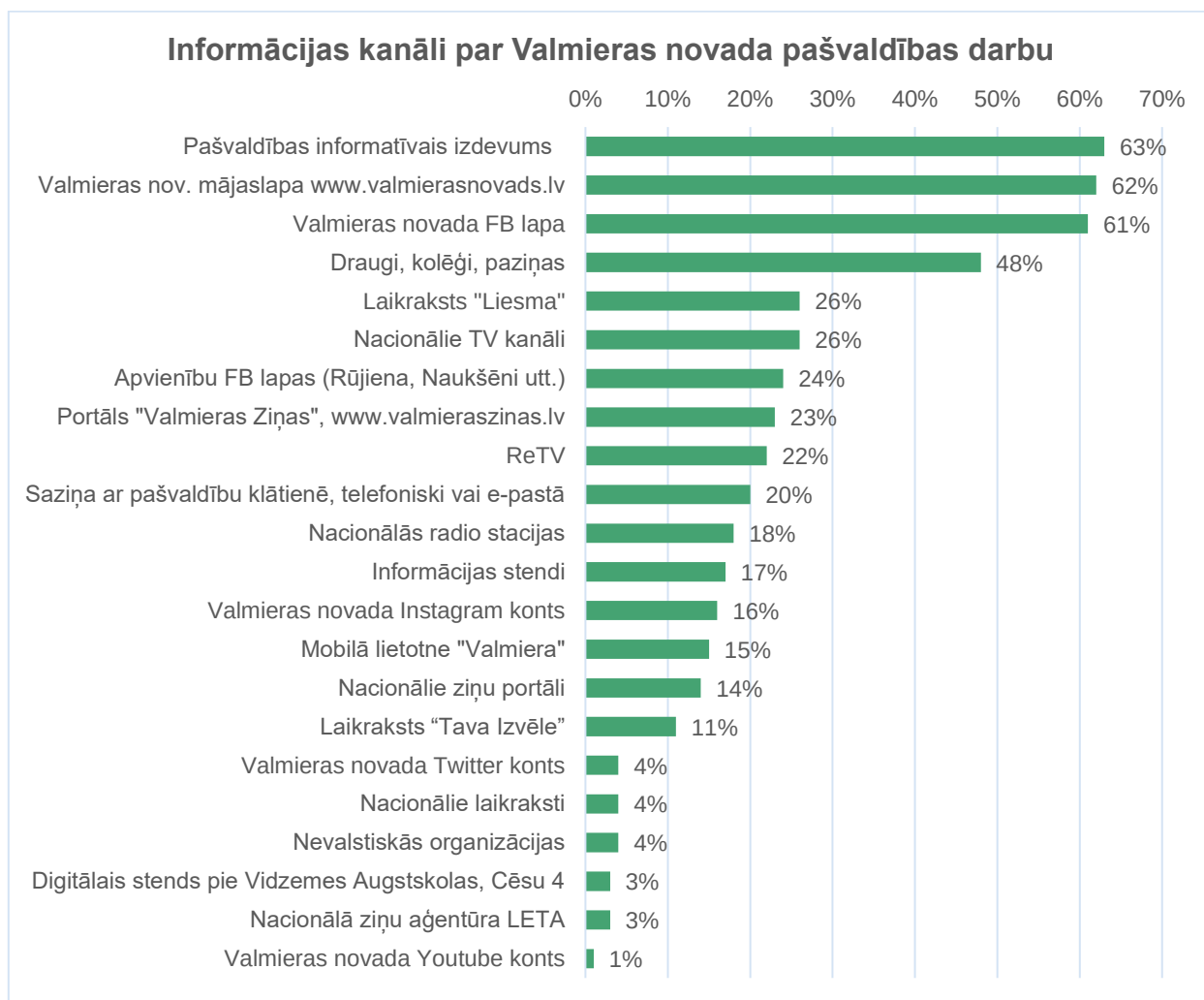


Iedzīvotāju komentāros par **vides elementiem un to uzlabošanu** visvairāk sniegti komentāri par veloceliņiem un velosipēdu novietnēm, atkritumu urnu pieejamību, rotaļu laukumiem un rotājumiem svētkos, kā arī citi ieteikumi.

Pašvaldības komunikācija un sadarbība ar iedzīvotājiem

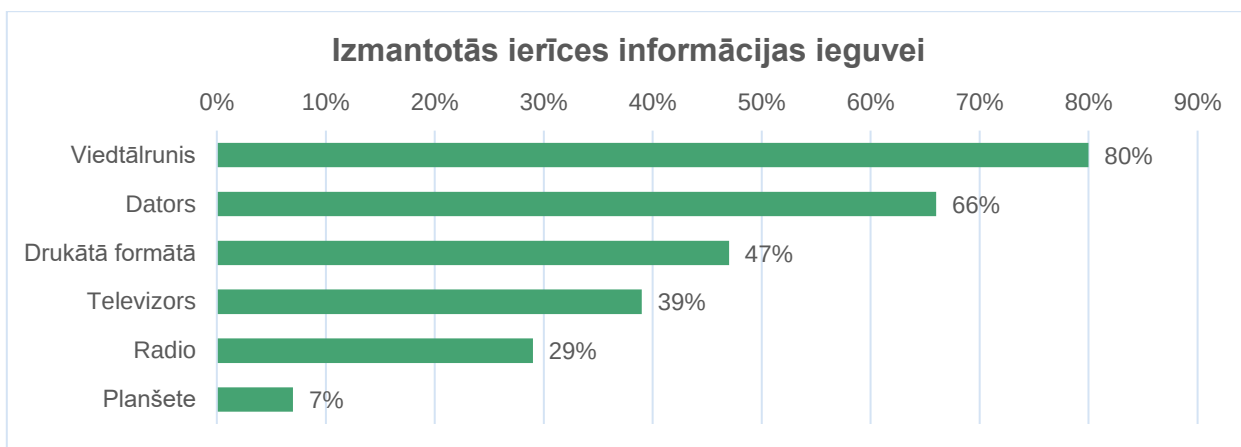
9. Informācijas kanāli

Norādot informācijas kanālus, no kuriem iedzīvotāji uzzina par Valmieras novada pašvaldības darbu, biežāk minētie ir **pašvaldības informatīvais izdevums** (63%), **Valmieras novada mājaslapa www.valmierasnovads.lv** (62%), **Valmieras novada Facebook lapa** (61%), **draugi, kolēģi, paziņas** (48%), kam seko citi būtiski komunikācijas kanāli: laikraksts "Liesma" (26%), nacionālie TV kanāli (26%), Rūjienas, Naukšēnu, Mazsalacas, Burtnieku, Strenču, Kocēnu, Brenguļu, Kauguru un Trikātas apvienību Facebook lapas (24%) un citi (skat. apkopojumu grafikā). Citi informācijas kanāli, ko norādījuši respondenti (piem. plakāti autobusu pieturās) nerasniedz 1% robežu.



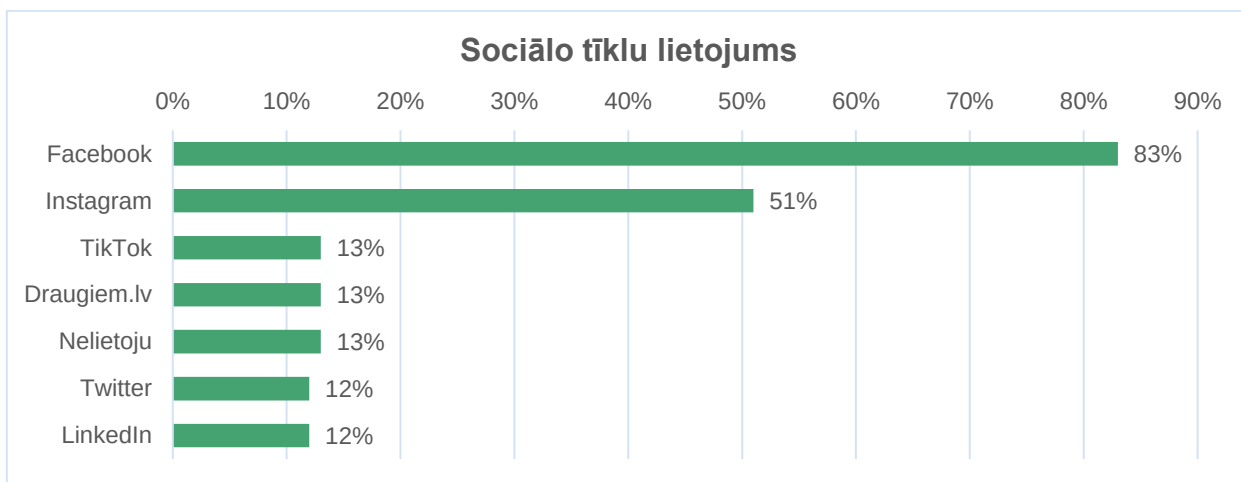
10. Izmantotās ierīces informācijas ieguvei

Respondenti norādījuši, ka informācijas ieguvei visbiežāk tiek izmantots **viedtālrunis (80%)**, **dators (66%)**, kā arī **informācija tiek iegūta drukātā formātā (47%)**.



11. Sociālo tīklu lietojums

Respondentu biežāk lietotie sociālie tīkli ir **Facebook (83%)** un **Instagram (51%)**.

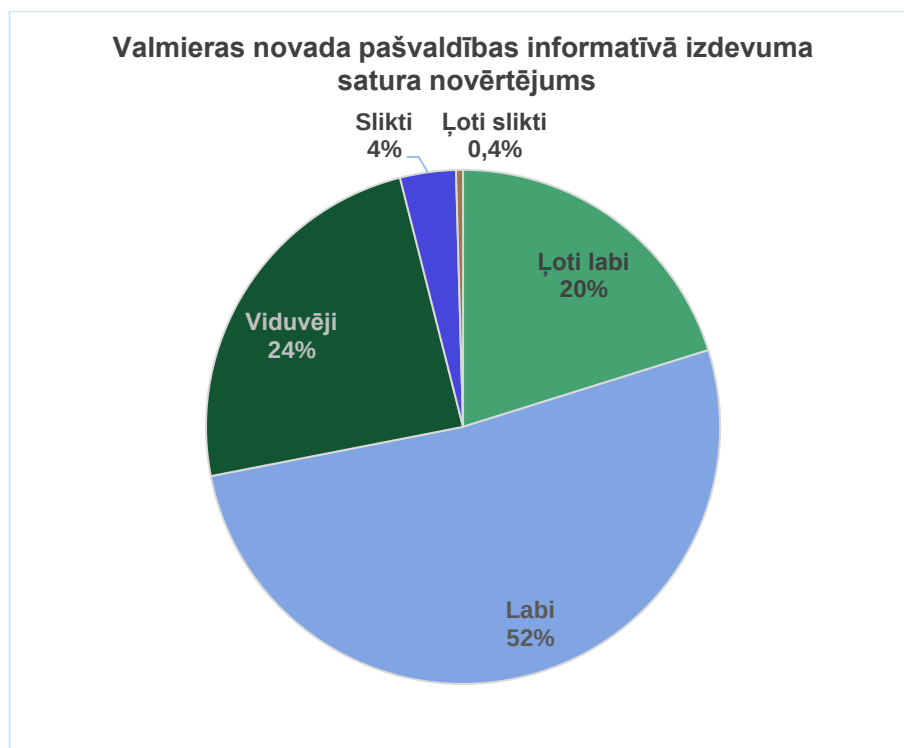


12. Tēmas, par ko vēlētos saņemt vairāk informāciju

Tēmas, par ko respondenti vēlētos saņemt vairāk informāciju Valmieras novada pašvaldības komunikācijas kanālos, ietver vietējās, apvienību aktualitātes, pasākumus kultūras, sporta un atpūtas jomā, kā arī informāciju par pašvaldības lēmumiem, darbu un plāniem un citus komentārus.

13. Valmieras novada pašvaldības informatīvā izdevuma saturs

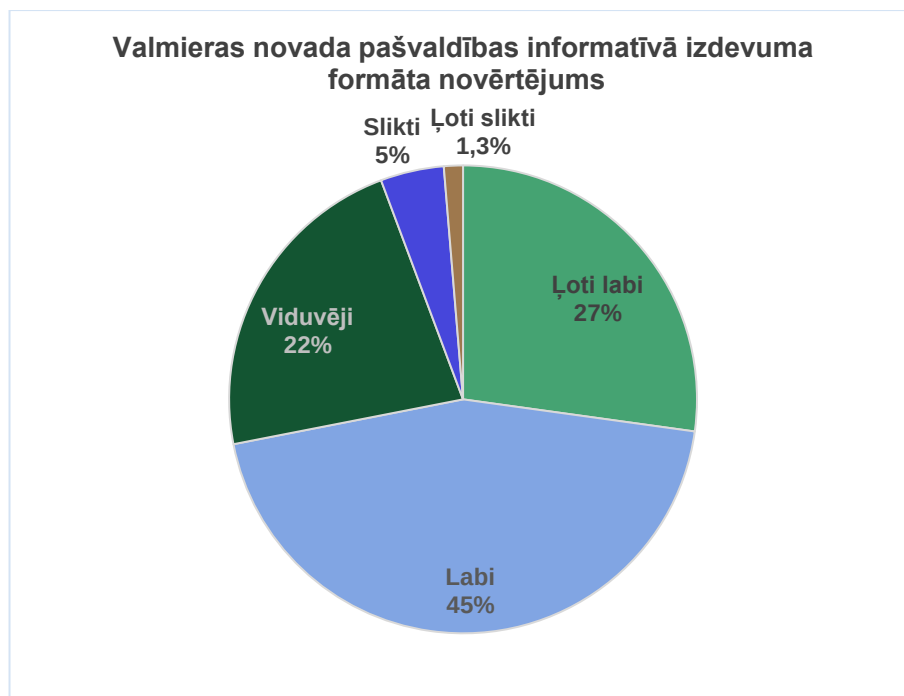
Respondentu novērtējumā par Valmieras novada pašvaldības informatīvā izdevuma saturu dominē vērtējums **“labi”** (52% jeb 118 respondenti), kam seko vērtējumi **“viduvēji”** (24%) un **“ļoti labi”** (20%).



14. Informatīvā izdevuma jaunais formāts

(krāsains, žurnāla tipa atvērums A4 izmērā, 32 lpp.)

Jauno informatīvā izdevuma formātu iedzīvotāji vērtē atzinīgi – **“labi”** 45% jeb 102 respondenti, kam seko atbildes “ļoti labi” (27%) un “viduvēji” (22%).



15. Informatīvā izdevuma saņemšanas formāts

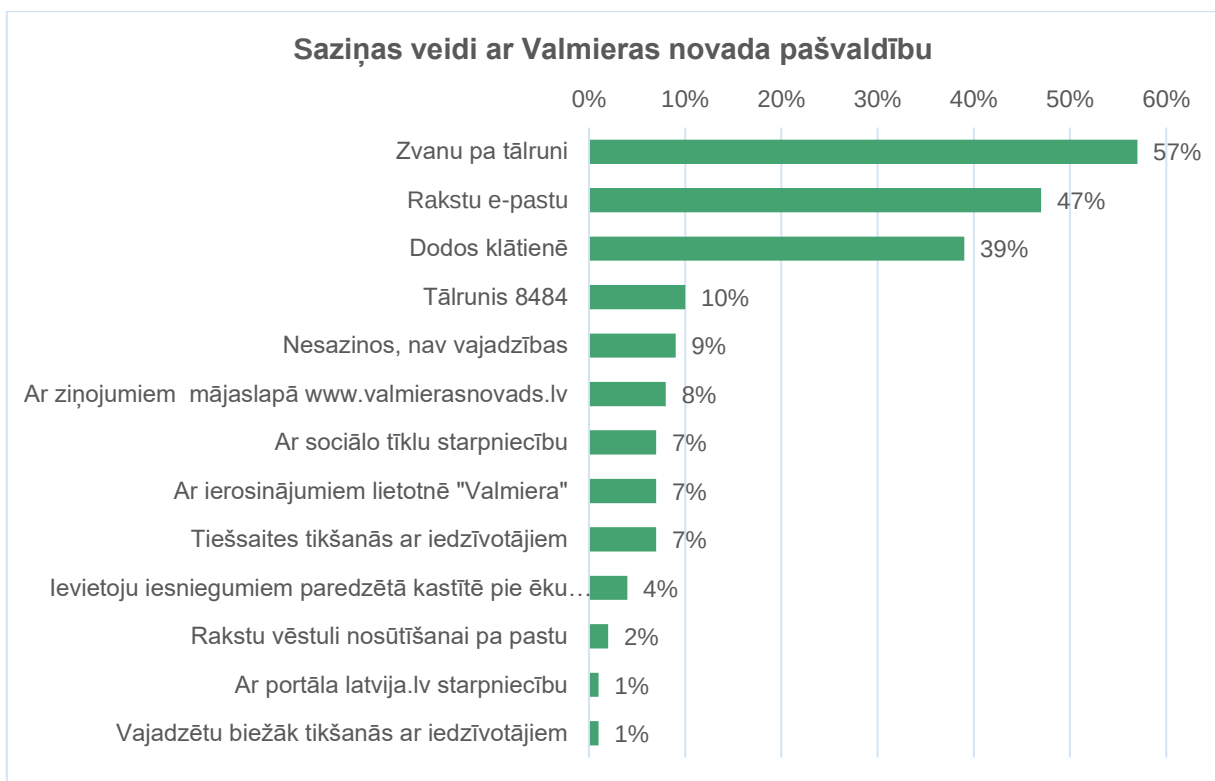
Atbildot uz jautājumu “Vai Jūs lasāt informatīvo izdevumu elektroniski mājaslapā un tāpēc atteiktos no informatīvā izdevuma saņemšanas mājsaimniecības pastkastē?”, respondentu sniegtās atbildes sadalās diezgan līdzvērtīgi – vislielākais skaits 42% jeb 96 respondenti snieguši atbildi “**Nē**”, 33% atbild ar “Jā”, un 25% nav vēl izlēmuši.



Ieteikumi informatīvā izdevuma pilnveidošanai visbiežāk ietver komentārus par vietējās informācijas trūkumu un par formātu (papīrs, elektronisks), kā arī citus komentārus.

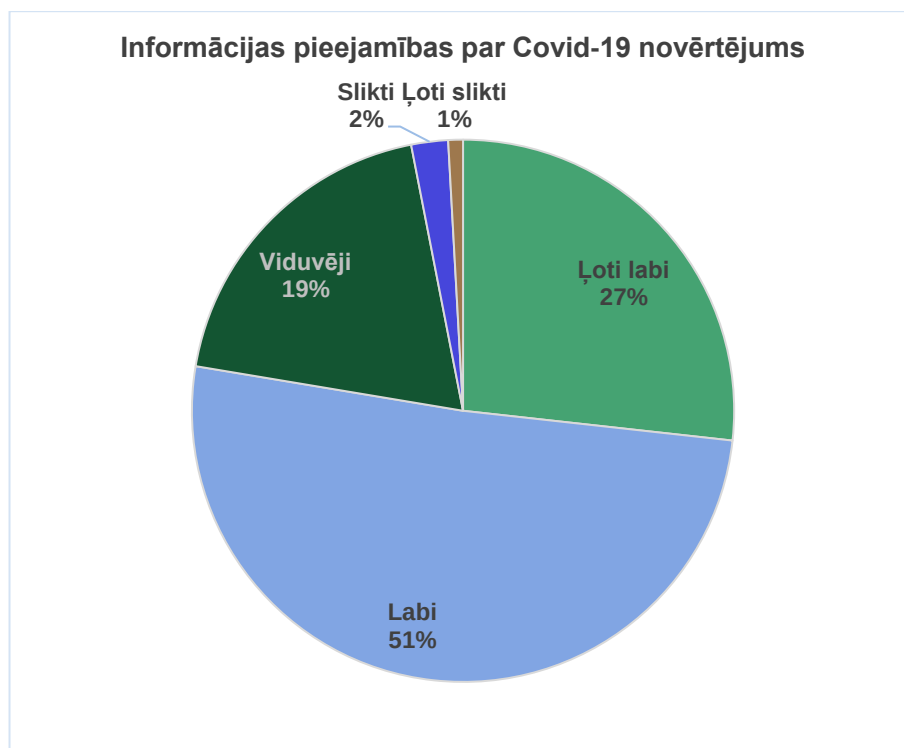
16. Sazināšanās ar Valmieras novada pašvaldību

Norādot biežāk lietotos saziņas veidus ar Valmieras novada pašvaldību, respondenti visvairāk atzīmējuši **zvanu pa tālruni** (57% jeb 129 respondenti), **saziņu pa e-pastu** (47% jeb 108) un **klātienes tikšanos** (39% jeb 88).



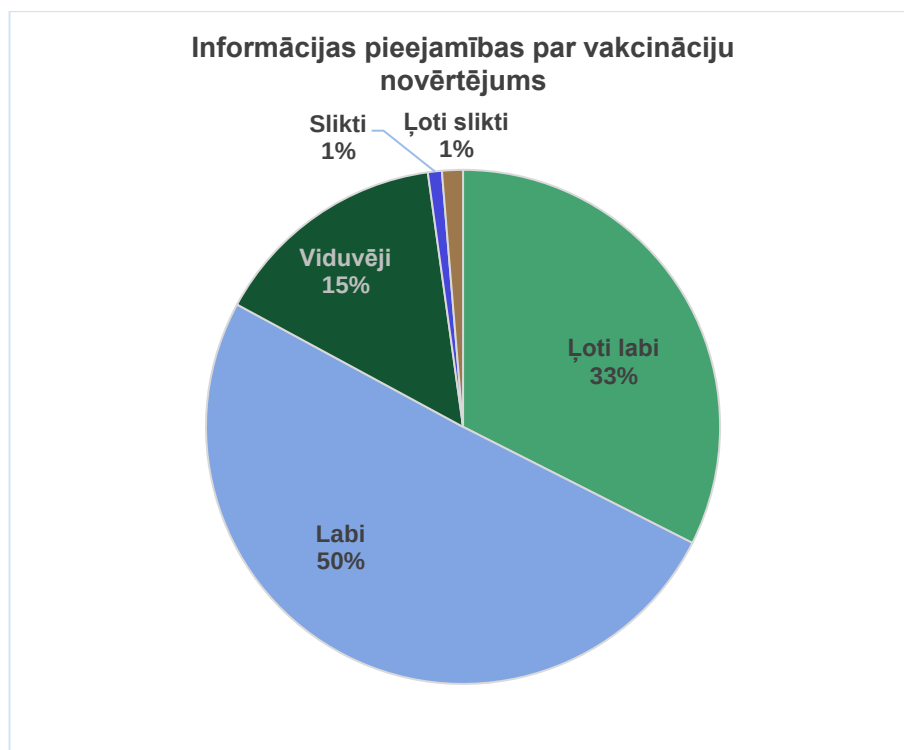
17. Informācijas pieejamība par Covid-19

Atbildot uz jautājumu par informācijas pieejamību par Covid-19, vairāk kā puse no respondentiem to novērtējuši kā **labu** (51% jeb 116 no respondentiem), sekojot atbildēm “ļoti labi” (27% jeb 61) un “viduvēji” (19% jeb 44).



18. Informācijas pieejamība par vakcināciju

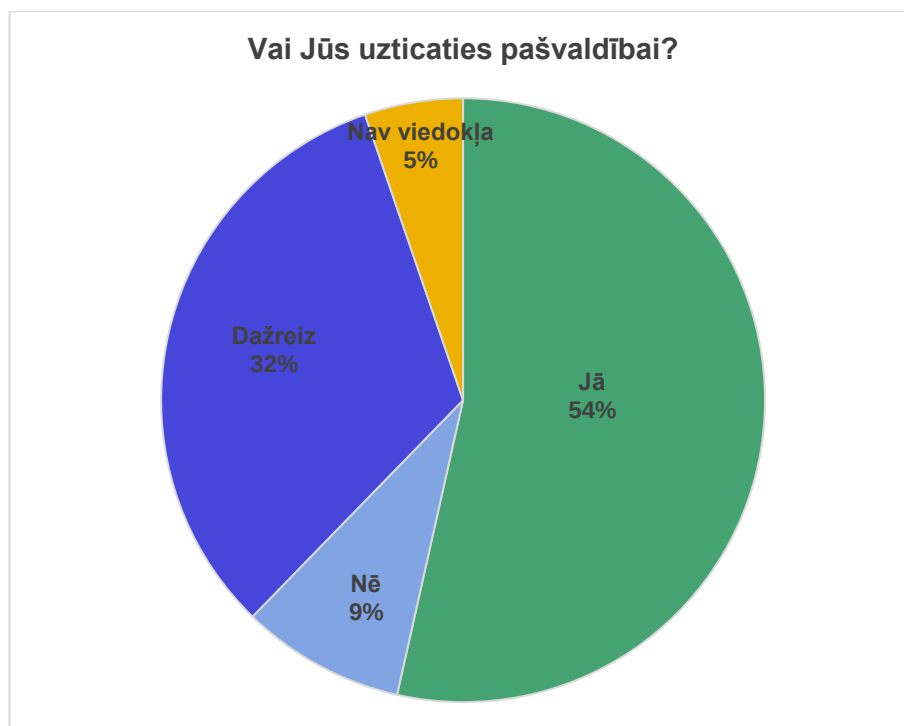
Atbildot uz jautājumu par informācijas pieejamību par vakcināciju, puse no respondentiem to novērtējuši kā **labu** (50% jeb 115 no respondentiem), sekojot atbildēm “ļoti labi” (33% jeb 74) un “viduvēji” (15% jeb 34).



Ieteikumos par to, ko uzlabot un kāda informācija par Covid-19 trūkst, iedzīvotāji norādījuši, ka informācijas jau tā ir par daudz un ka tā tiek saņemta no valsts kanāliem, kā arī citus komentārus.

19. Uzticība pašvaldībai

Atbildot uz jautājumu par uzticību pašvaldībai, vairāk kā puse no respondentiem (54% jeb 122) atbildējuši **apstiprinoši**. Savukārt 32% (74) respondentu norādījuši, ka uzticas dažreiz.

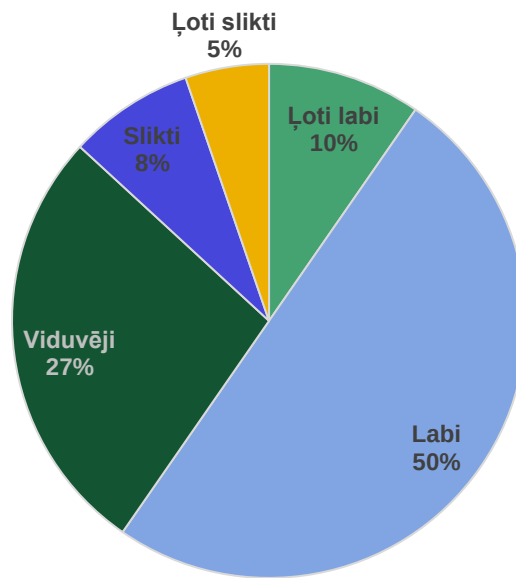


20. Valmieras novada pašvaldības sadarbība ar iedzīvotājiem

Izvērtējot Valmieras novada pašvaldības sadarbību ar iedzīvotājiem, puse no anketas dalībniekiem to atzinuši par „labu” (50% jeb 114), tam seko vērtējumi „viduvēji” (27% jeb 62) un „ļoti labi” (10% jeb 22).

Lai uzlabotu pašvaldības sadarbību ar iedzīvotājiem, respondenti visbiežāk iesaka uzlabot komunikāciju, attieksmi, kā arī organizēt tikšanās ar iedzīvotājiem, tāpat minēti arī citi ieteikumi.

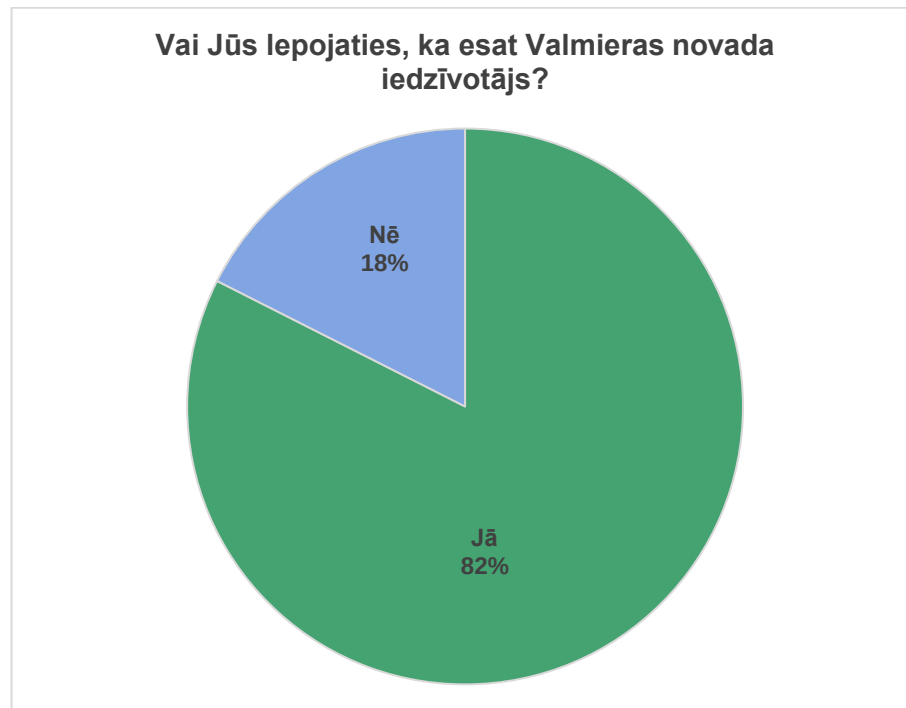
**Valmieras novada pašvaldības sadarbības ar
iedzīvotājiem novērtējums**



Administratīvi teritoriālā reforma (ATR)

21. Lepnums būt par Valmieras novada iedzīvotāju

Atbildot uz jautājumu “Vai Jūs lepojaties, ka esat Valmieras novada iedzīvotājs?”, 82% jeb 188 respondenti atbildējuši **apstiprinoši**, savukārt 18% (40) nelepojas būt par Valmieras novada iedzīvotājiem.



Visbiežāk minētie iemesli, kādēļ lepoties: novadā redzama attīstība, Valmiera kā pozitīvs piemērs, šī ir dzimtā vieta, mājas un ir sakopta, skaista vide.

Visbiežāk minētie iemesli, kādēļ nelepoties: nav piederības sajūtas, pirms reformas bija labāk.

22. Lielākie ieguvumi pēc ATR

Respondentu visbiežāk minētās atbildes ietver: **ieguvumu nav/ pagaidām nav redzami** (visvairāk atbilžu); lielākas iespējas (t.sk. piesaistīt finansējumu), ietaupījums/ resursu optimizācija. Visas atbildes uz šo jautājumu un komentāri apkopoti ziņojuma daļā “Aptaujas anketā sniegto komentāru un ieteikumu tematisks apkopojums”.

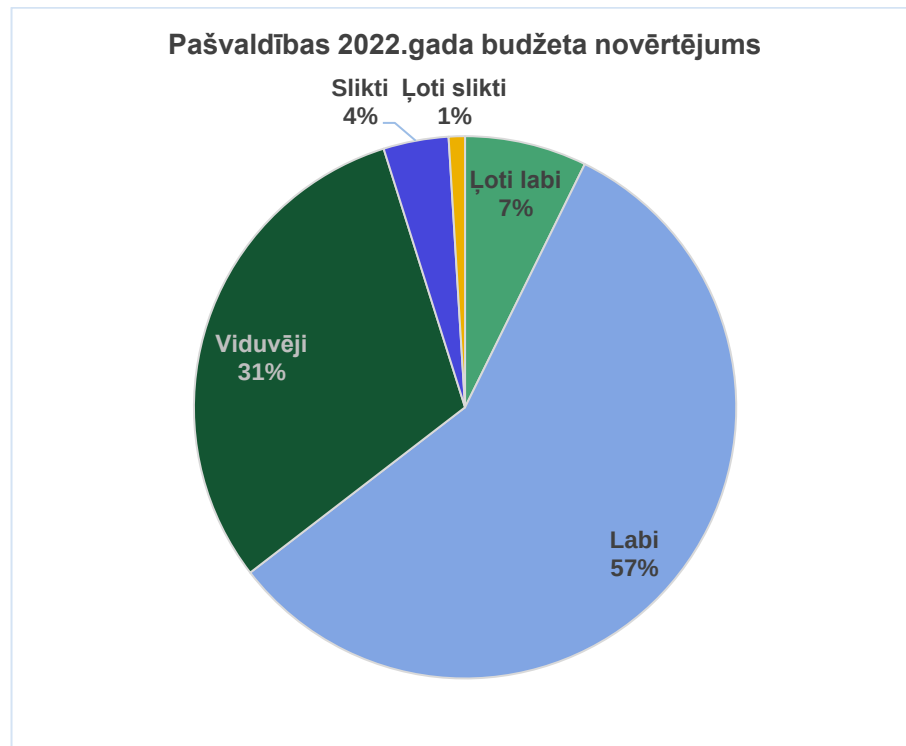
23. Lielākie zaudējumi pēc ATR

Respondentu visbiežāk minētās atbildes ietver: komentāri par zaudējumiem attiecībā uz **finansēm/ pārvaldību, lauki atstāti novārtā** (visvairāk atbilžu), varas attālināšanās. Visas atbildes uz šo jautājumu un komentāri apkopoti ziņojuma daļā “Aptaujas anketā sniegto komentāru un ieteikumu tematisks apkopojums”.

Budžets 2022

24. Pašvaldības 2022.g. budžeta novērtējums

Respondentu attieksme pret Valmieras novada 2022.g. budžetu ir lielākoties pozitīva: 57% jeb 118 respondenti snieguši vērtējumu “**labi**”, tam seko vērtējums “viduvēji” (31% jeb 63) un “ļoti labi” (7% jeb 15).



Sniedzot priekšlikumus par to, ko vajadzētu uzlabot, iedzīvotāji kritizē budžeta sadalījumu pagastiem, uzskata, ka vairāk finanšu jāvelta veselības jomai, kā arī sniedz citus priekšlikumus.

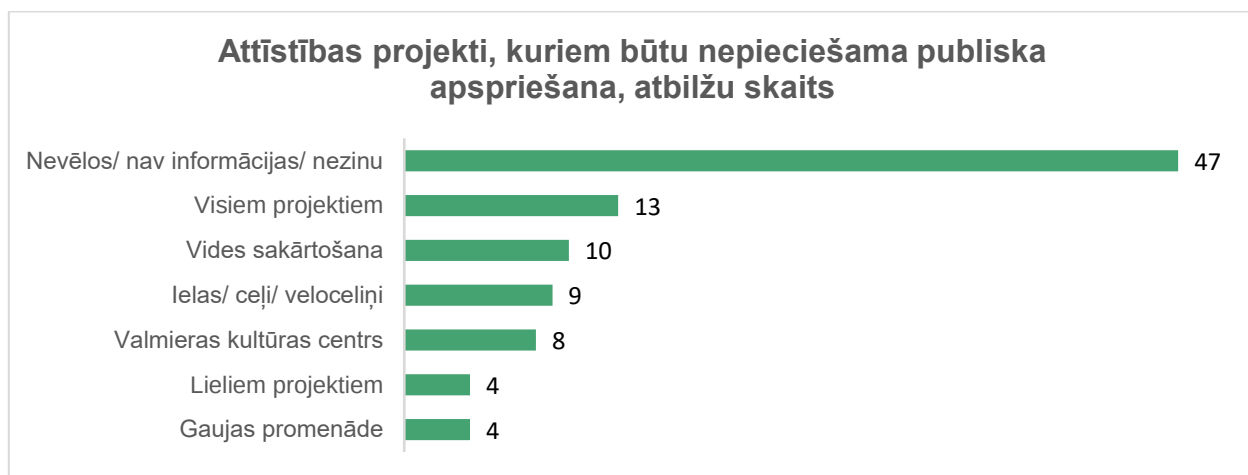
25. 2022. gadā plānoto darbu novērtējums

Respondentu atbildēs par 2022. gadā plānotajiem darbiem novadā kopumā vai dzīvesvietā visbiežāk minēti atzinīgi vērtējumi par budžetu kopumā un par dažādiem konkrētiem projektiem (piemēram, Ziloņu ielas pārbūve). Šai atbildei biežuma ziņā seko komentārs, ka plāni nav zināmi, kā arī kritiski komentāri. Atbildes uz šo jautājumu un komentāri apkopoti ziņojuma daļā “Aptaujas anketā sniegto komentāru un ieteikumu tematisks apkopojums”.

26. Attīstības projekti

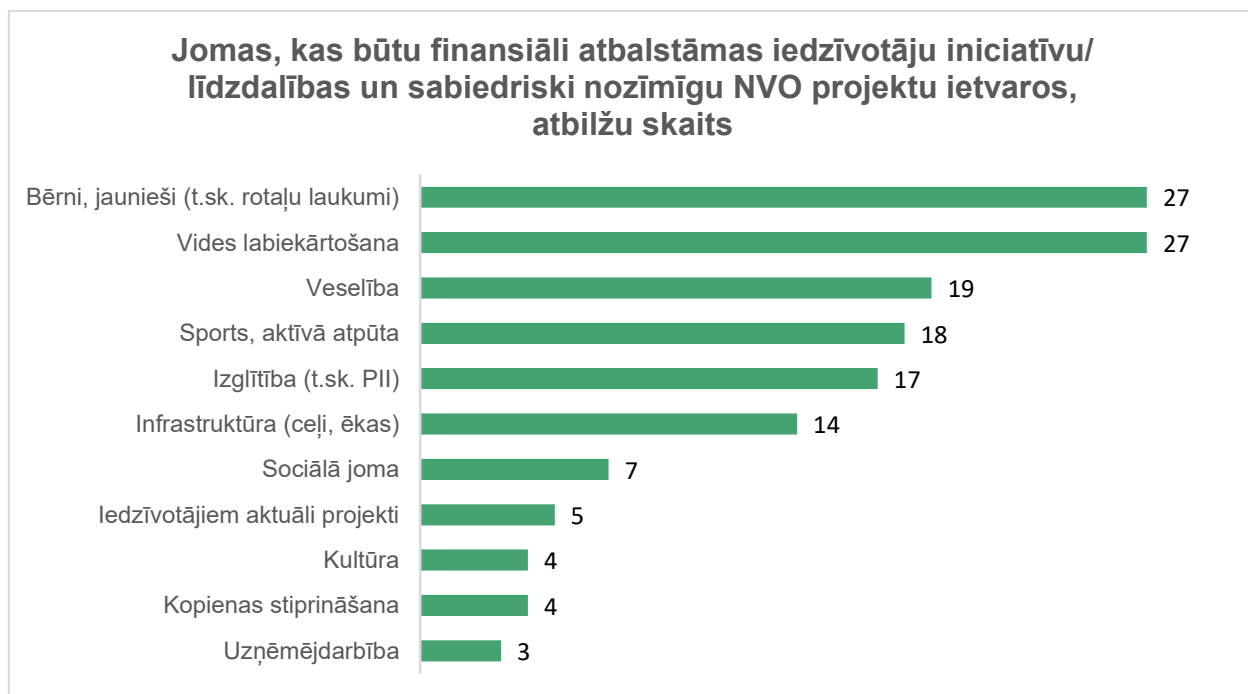
Respondentu biežāk minētās atbildes uz jautājumu “Kuram attīstības projektam būtu nepieciešama publiska prezentācija un apspriešana, kurā Jūs vēlētos piedalīties?” redzamas zemāk esošajā grafikā. Citas atbildes uz šo jautājumu un komentāri apkopoti ziņojuma daļā “Aptaujas anketā sniegto komentāru un ieteikumu tematisks apkopojums”. Jāvērš uzmanība, ka visbiežāk minētā atbilde uz šo jautājumu, kas nav ietverta apkopojumā, ir atbilde – nav viedokļa.

Līdz ar to jāsecina, ka lielākā daļa anketas respondentu vai nu nezina, vai nespēj komentēt attīstības projektus novadā.



27. Finansējums iedzīvotāju iniciatīvām

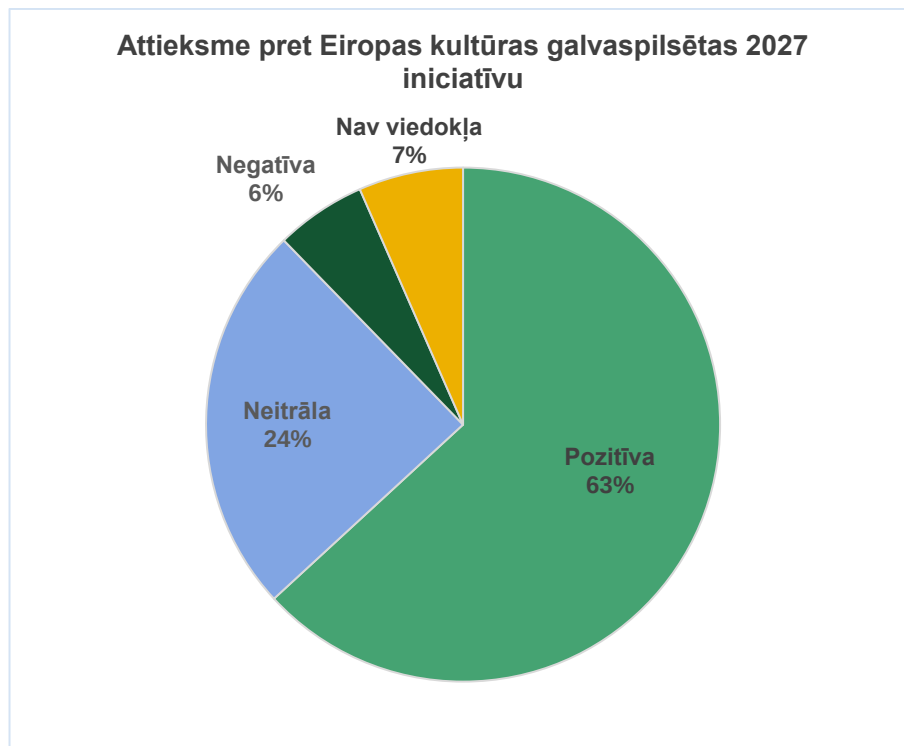
Valmieras novada pašvaldības budžetā šogad ir paredzēts finansējums iedzīvotāju iniciatīvu projektu realizēšanai (ievieš iedzīvotāji), iedzīvotāju līdzdalības budžeta projektiem (iedzīvotāju iniciatīva, ko ievieš pašvaldība) un līdzfinansējums sabiedriski nozīmīgiem nevalstisko organizāciju projektiem. Zemāk esošajā grafikā apkopotas respondentu visbiežāk minētās atbildes uz jautājumu “Kādām jomām un aktualitātēm šādu finansējumu būtu svarīgi piešķirt vispirms?”. Citas atbildes uz šo jautājumu un komentāri apkopoti ziņojuma daļā “Aptaujas anketā sniegto komentāru un ieteikumu tematisks apkopojums”.



Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027

28. Attieksme pret Eiropas kultūras galvaspilsētas 2027 iniciatīvu

Iedzīvotāju attieksme attiecībā uz Valmieras novada pretendēšanu kļūt par Eiropas kultūras galvaspilsētu 2027. gadā ir lielākoties **pozitīva** (63% jeb 144) un neitrāla (24% jeb 56).



29. Galvenās Valmieras novada priekšrocības ceļā uz titulu “Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027”

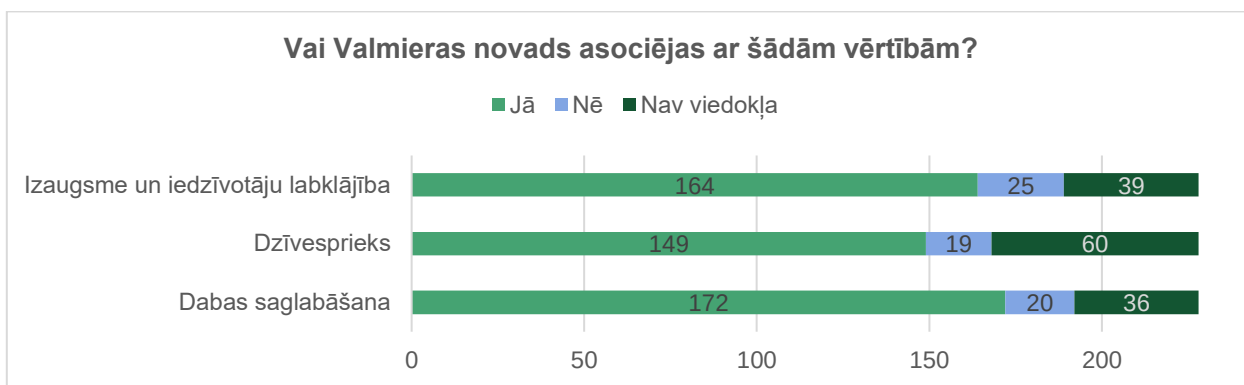
Zemāk esošajā grafikā apkopotas respondentu visbiežāk minētās atbildes uz jautājumu “Kādas ir galvenās Valmieras novada priekšrocības ceļā uz titulu “Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027”?”. Citas atbildes uz šo jautājumu un komentāri apkopoti ziņojuma daļā “Aptaujas anketā sniegto komentāru un ieteikumu tematisks apkopojums”.

Valmieras novada priekšrocības ceļā uz titulu "Eiropas kultūras galvaspilsēta 2027", atbilžu skaits



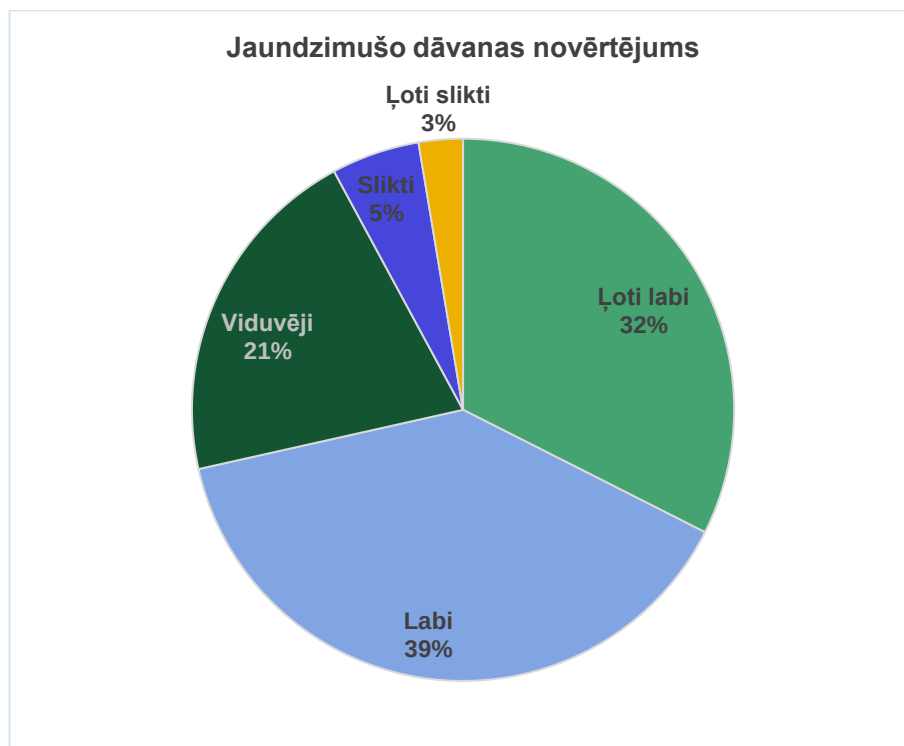
30. Valmieras novada vērtības

Iedzīvotāju skatījumā visas minētās vērtības asociējas ar Valmieras novadu, jo apstiprinošu atbilžu ir būtiski vairāk kā noliedzošu. Lielākais skaits respondentu (172) atzinuši, ka Valmieras novads asociējas ar **dabas saglabāšanu**.



31. Dāvana jaundzimušajiem – valmierinš

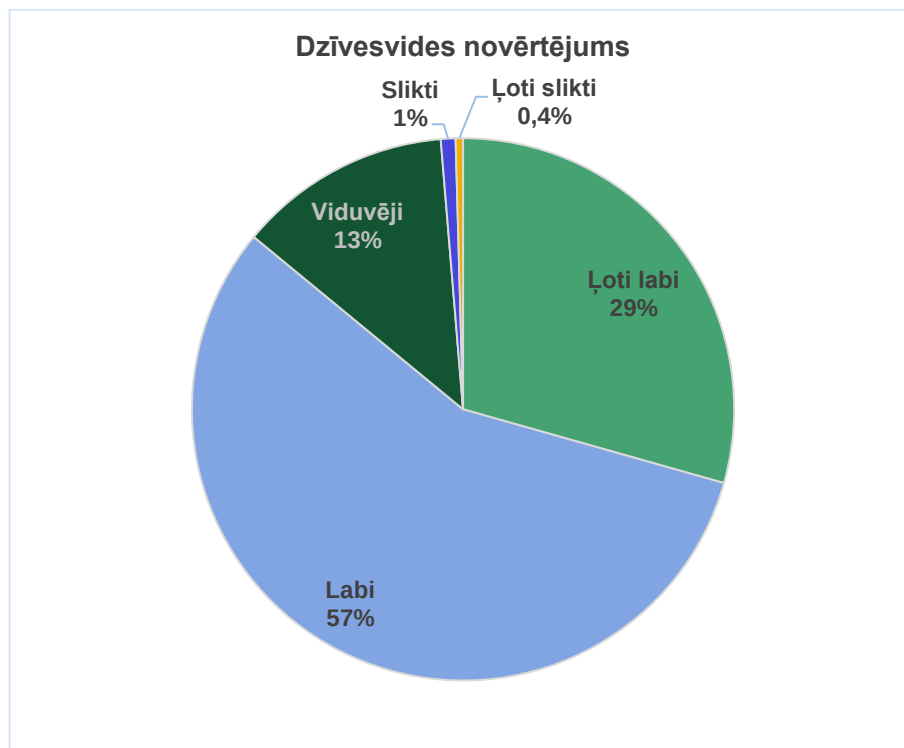
Respondenti lielākoties atzinīgi novērtējuši dāvanu jaundzimušajiem – valmierīņu. 39% jeb 89 respondenti snieguši atbildi “**labi**”, kam seko “ļoti labi” ar 32% (74 respondenti) un viduvēji ar 21% (47).



Dzīvesvide

32. Dzīvesvides pievilcība

Respondenti atzinīgi novērtējuši Valmieras novada dzīvesvides pievilcību: vairāk kā puse - 57% (129 respondenti) snieguši vērtējumu “**labi**”, kam seko vērtējums “**ļoti labi**” (29% jeb 67) un “**viduvēji**” (13% jeb 29).

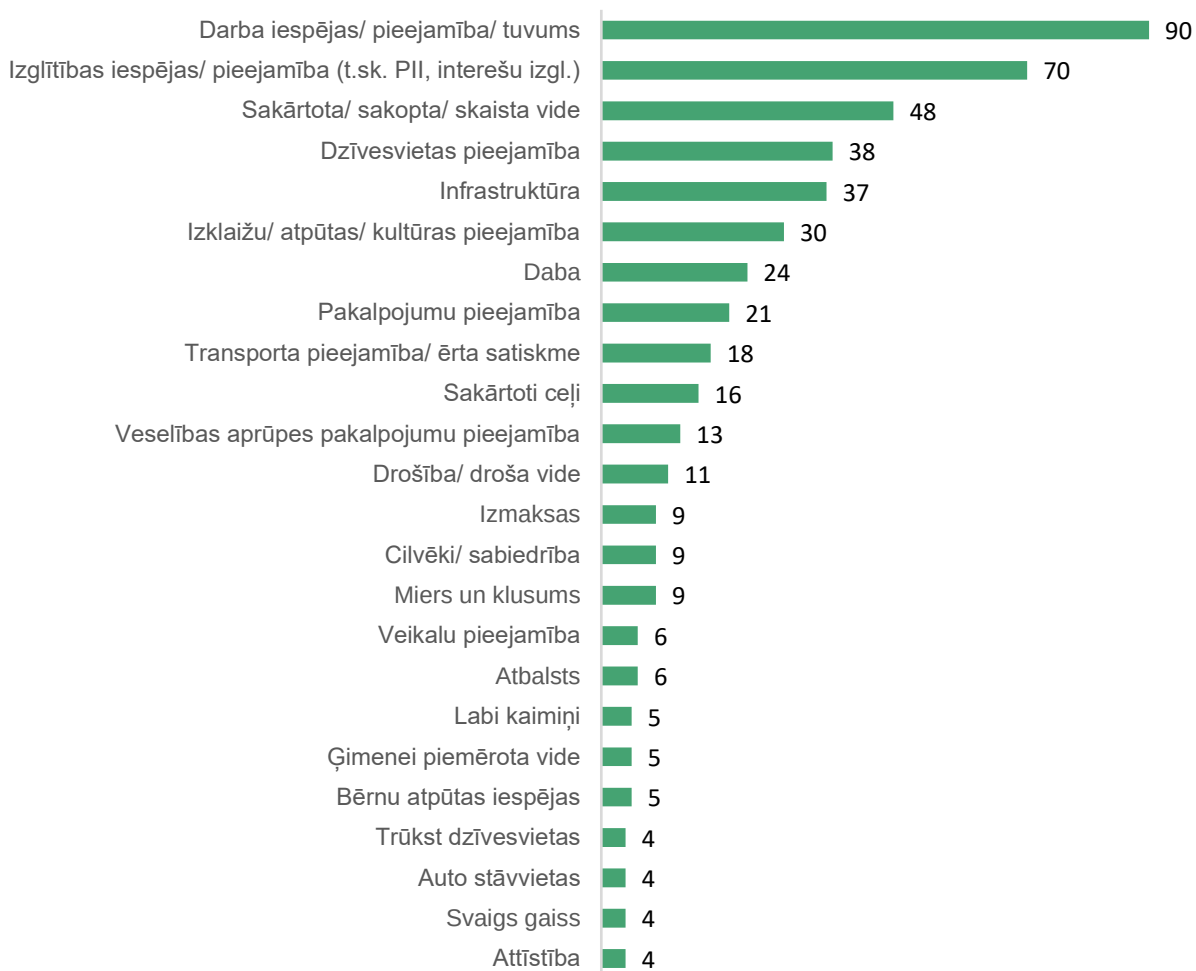


Iedzīvotāju priekšlikumi par to, ko vajadzētu uzlabot, ietver komentārus par uzlabojamu dzīvesvietu pieejamību, lauku reģionu attīstību, ielu, ceļu uzlabošanu un citus ieteikumus.

33. Svarīgākās lietas dzīvesvietas izvēlē

Zemāk esošajā grafikā apkopotas respondentu visbiežāk minētās atbildes uz jautājumu “Kas ir svarīgākās lietas dzīvesvietas izvēlē?”. Citas atbildes uz šo jautājumu un komentāri apkopoti ziņojuma daļā “Aptaujas anketā sniegto komentāru un ieteikumu tematisks apkopojums”.

Svarīgākās lietas dzīvesvietas izvēlē, atbilžu skaits



Uzņēmējdarbība

34. Atpazīšanas preču zīmes izveide

Anketas respondenti lielākoties atbalsta atpazīšanas preču zīmes izveidi Valmieras novadā ražotiem produktiem: 74% jeb 168 respondenti atbildējuši **apstiprinoši**, savukārt 8% jeb 19 šādas preču zīmes izveidi neatbalsta.



35. Valmieras novadu reprezentējošas preces

Zemāk esošajā grafikā apkopotas respondentu visbiežāk minētās atbildes uz jautājumu “Ar kurām novadā ražotām precēm jāprezentē Valmieras novads?”. Citas atbildes uz šo jautājumu un komentāri apkopoti ziņojuma daļā “Aptaujas anketā sniegto komentāru un ieteikumu tematisks apkopojums”.

Valmieras novadu reprezentējošas preces, atbilžu skaits

